Цена отдельного № 3 руб.

Российская Коммунистическая Партия (большевиков).

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (большевиков).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Вагиньковский пер., 5

Прием по делам редакции: ежедневно, кроме праздничных дней, с 5 до 7 час. вечера.

Телефоны: Телефонограммы 5-72-90. Общий 2-45-45. Секретаря редакции 4-01-89. Ночной редакции 4-66-54 и прямой провод верхнего коммутатора Кремля.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ ПРИНИМАЕТСЯ во всех губернских, уездных и других отделениях ЦЕНТРОПЕЧАТИ на всей территории Р. С. Ф. С. Р. только от учреждений и организаций.

Контора открыта ежедневно, кроме праздников, от 10 ч. утра до 4 ч. дня. Телефон к-ры: 3-35-13, 4-43-47.

№ 13. Пятница 21 января 1921 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 13

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

15 ЯНВАРЯ В ЛИВОРНО ОТКРЫЛСЯ С'ЕЗД ИТАЛЬЯНСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ.

СОВЕТСКИМ АРМЯНСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ АННУЛИРОВАН ДОГОВОР ДАШНАКОВ С ТУРЦИЕЙ.

ВОССТАНИЕ В ВРАНГЕЛЕВСКИХ ВОЙСКАХ.

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ» ПРЕДЛАГАЕТ ТОВАРИЩАМ ВЕСЬ МАТЕРЬЯЛ, ПОСЫЛАЕМЫЙ ДЛЯ НАПЕЧАТАНИЯ, НАПРАВЛЯТЬ НЕ ЛИЧНО ТОМУ ИЛИ ИНОМУ ЧЛЕНУ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ, А НЕПОСРЕДСТВЕННО В СЕКРЕТАРИАТ РЕДАКЦИИ, ВО ИЗБЕЖАНИЕ ЗАДЕРЖКИ МАТЕРЬЯЛА.

М. К. Р. К. П. устраивает 22 января по случаю годовщины события 9-го января след. митинги во всех районах:

1) Хамовн. р.—Высшие женские курсы, 4 ч.
2) Рог.-Симон. р.—т. «Вулкан», 5 ч.
3) Городской р.—т. «Эрмитаж», 6 ч.
4) Замоскворецк. р.—т. Струйского, 7 ч., и т. Даниловский, в 7 ч.
5) Сокольнич. р.—т. «Балканы», 6 ч.
6) Красно-Преснен. р.—«Яр», 6 ч., и на Прохоровской мануф. в 6 ч.
7) Бауманск. р.—Введенский Нар. Дом, 6 ч.; Хлебная Биржа, в 6 ч.

Для проведения митингов, назначенных на 22 января, М. К. мобилизует следующих товарищей: Стеклова, Гляндова, Каменева, Петровского, Владимирского, Артема, Батурина, Бухарина, Калинина, Мясникова, Подвойского, Мещерякова, Курского, Брасякова, Покровского, Яковлева, Каменского, Попова Степана, Седого, Лепсиан, Осинского.

М. К. Р. К. П.

Всем губкомам Р. К. П.

В связи с поступившими сообщениями о неудовлетворительной в некоторых случаях организации перевозок и вообще обслуживания демобилизуемых красноармейцев, Ц. К. считает необходимым дать следующие указания. От казармы и до самого своего дома демобилизуемый красноармеец должен быть окружен заботой и вниманием всего партийного, профессионального и советского аппарата. При чем хозяйственная сторона дела должна быть на первом плане, а агитационно-пропагандистская — на втором, так как только при благоприятном разрешении хозяйственно-нерволовных задач можно рассчитывать, что агитация и пропаганда дают положительные результаты. Исходя из этого положения, усилия губкома должны быть направлены в сторону хозяйственной организации, перевозки и распределения красноармейцев по месту их жительства и занятий.

При отправке необходимо обратить особое внимание на снабжение бельем и дорожным довольствием, на очистку и утепление эшелонов и вокзальных помещений, на приведение в порядок уборных, кипятильников, запасов питьевой воды и т. д. За несколько дней перед отправкой демобилизуемых следует пропустить через парикмахерские, бани и дезинфекционные пункты.

В пути необходимо организовать институт сопровождающих и дежурных по станциям, на обязанности которых должно лежать всемерное содействие скорейшей и наиболее благоустроенной перевозке эшелонов, снабжение их топливом, кипятком, медицинской помощью и т. д.

При встрече необходимо особое внимание обратить на устройство ночлега, на снабжение продовольствием, на оказание медицинской и санитарной помощи, на доставку красноармейцев и их вещей с вокзала на ночлег и затем к месту жительства. Для рабочих и служащих через комтруд и профсоюзы должна быть организована практическая помощь для получения работы, квартир, а в необходимых случаях и предметов домашнего обзаведения.

Вместе с тем, во всех этих работах надо решительно устранять излишние регистрации, прописки и пропуска, чтобы ни в коем случае бумажной волокитой не задерживать движение демобилизуемых и их устройство по месту своей работы.

В случае успешного осуществления указанных мероприятий, которые сами по себе являются лучшей формой агитации, представится возможным вести агитацию словом, листовкой, плакатом. Эта агитация должна иметь своим главнейшим предметом следующие темы:

1) Государственное регулирование крестьянского хозяйства, как необходимое условие его под'ема и под'ема народного хозяйства в целом, 2) участие в воссоздании народного хозяйства со стороны отпускаемых в зависимость от этого участия общего военного положения Республики и быстрого улучшения на хозяйственном фронте, 3) неизбежность нового нападения на Советскую Республику и новой войны со всеми ее тяготами, если наша военная сила будет ослаблена и советский аппарат не будет работать с нужной быстротой и точностью.

Но в этом случае агитационная работа среди красноармейцев отнюдь не должна задерживать или усложнять движение демобилизованных, утомлять их, и тем самым вызывать нарекания и недовольство среди товарищей, имеющих вполне понятное желание по возможности скорее достигнуть своих родных мест.

Агитаторов следует назначать из товарищей, знакомых с правовой и технической стороной вопроса о сокращении армии и могущих обстоятельно отвечать на все вопросы увольняемых. Рекомендуется устраивать широкие как партийные, так и особенно беспартийные конференции среди уволенных или ждущих увольнения. Необходимо самое деятельное участие во всей кампании отделов по работе среди женщин, которые должны привлечь работниц к всесторонней хозяйственной помощи увольняемым. Вся литература, направляемая для отпускаемых, должна целиком попасть в руки красноармейцев. Использование этой литературы для других целей должно преследоваться самым суровым образом.

Ц. К. еще раз подчеркивает перед всей партией огромную важность работы среди отпускаемых, которая на ближайшие месяцы должна быть поставлена на первый план по сравнению со всей остальной работой наших организаций.

Секретарь Ц. К. Р. К. П.

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ.

Партия и демобилизация.

Коммунистическая партия стоит сейчас перед с'ездом, на котором должны решаться серьезнейшие вопросы партийного, советского и профессионального строительства. Мы находимся на переломе двух эпох, и правящая партия, несущая ответственность за судьбы русской и мировой революции, должна сказать свое решающее слово по этим вопросам. Но мы были бы партией слова, а не дела, если бы в увлечении предс'ездовской кампанией забросили все задачи текущего дня, всю повседневную работу.

Мы получили возможность демобилизовать часть армии, и партия должна позаботиться о том, чтобы демобилизация эта прошла в условиях, наиболее благоприятных для отпускников. Готовясь на с'езде побороть бюрократизм и канцелярщину, мы, коммунисты, на практике должны открыть против них нещадную войну в деле демобилизации. Партия, как всегда, должна двинуть на это свои силы.

Мы хотим предохранить красноармейцев от заразных болезней, мы их хотим провести через баню, и дезинфекционные пункты, мы очищаем вокзалы, но эти решения, иногда проводимые без такта, бездушными аппаратами, не только сводят к нулю наши заботы о красноармейцах, а дают в результате нечто обратное. Тысячи красноармейцев задерживаются на многие сутки, так как баня и дезинфекционный пункт не могут справиться с этим. С вокзалов эти же красноармейцы выгоняются на мороз для их очистки от грязи, от насекомых. При выполнении этих приказов ревностные служаки не останавливаются перед тем, чтобы дезинфекцию проводить, не считаясь ни с какими обстоятельствами. Партия должна вмешаться и положить конец этим безобразиям.

Центральный Комитет обращает на демобилизацию внимание членов партии, и мы уверены, что этот зов найдет отклик, и мы в это дело внесем ту же самоотверженность и энергию, какие вносили во всякую работу. Надо только понять ее важность, необходимость показать нашей героической Красной армии, что для облегчения условий ее жизни, доставления ей возможных удобств, преодоления всяких бюрократических формальностей мы пускаем в ход все необходимые средства. Партия должна взять дело демобилизации в свои руки, посмотреть на нее как на ударную работу сегодняшнего дня, не уступающую обобщающим решениям, которые должны быть приняты и претворены в жизнь в дни грядущие. Она только укрепит, усилит нашу веру, нашу способность справляться с тем, что стоит в порядке сегодняшнего дня, что нам придется делать завтра.

Задачи партии в переживаемый момент.

Более трех лет советская Россия жила в осажденном лагере. Весь буржуазный мир ее осаждал и хотел взять приступом, пуская в ход вооруженную силу и голодную блокаду. Мы вышли победителями из этой борьбы. В этой борьбе народов и классов у нас оказалось больше организационных и творческих сил, чем у всех наших противников. Но по... [illegible] Широкие крестьянские и рабочие массы отдали этой борьбе все свои силы, сохранившиеся от войны империалистической, неся неисчислимые жертвы, отказываясь во имя победы класса от только что завоеванных формальных свобод и демократизма, признавая не только диктатуру класса, но и диктатуру коммунистической партии, партией во главе революции, [illegible] для [illegible] противников лучшие духовные и организаторские силы для борьбы и победы.

Но логика борьбы привела к дальнейшему развитию диктатуры, военной дисциплины и в самой партии. Распорядительская власть сосредоточивалась в верхушках, и вся остальная партийная масса, как и беспартийная, охваченная единой мыслью, единым чувством, беспрекословно слушалась своих вождей во имя победы над классовым врагом. Такая самодисциплина требовала величайшего напряжения со стороны всех участников борьбы.

Милитаризация труда, военные методы работы, принятые на IX с'езде партии, довели до высшей точки это напряжение и сознание его необходимости. Но уже нарастал протест против такой диктатуры, против таких методов в самой партии. Организованно это проявилось в выступлениях так называемой «рабочей оппозиции», вообще, и распределению—в попытках значительной части профсоюзистов смягчить эти формы диктатуры как для партийной, так и для рабочей массы. В дальнейшем этот протест выразился в вопросе о «верхах и низах». Массы устали от военного напряжения, от диктатуры верхов, они в значительной степени выросли и созрели в процессе борьбы и стали требовать большего демократизма в партии, настаивать, чтобы разжаты были те клещи, в которых пребывали все мы в трехлетнюю эпоху героической борьбы. Партия в общем и целом с этим согласилась и X конференция прошла под лозунгом демократизма.

Последовавшая затем ликвидация Врангеля еще более усилила демобилизационное настроение в партии. И так же как на очереди в армии стал вопрос демобилизационный, он встал и перед партией. Но война еще не кончена. У нас нет уверенности, нет гарантий, что нам не придется еще раз с оружием в руках защищать власть рабочих и крестьян. Мы можем только частично демобилизовать нашу армию, мы должны связать эту демобилизацию с такой реорганизацией ее, чтобы она, потеряв количественно, выиграла в качестве. Мы, наконец, должны считаться с техническими возможностями и так проводить эту самую демобилизацию, чтобы целесообразно распределить освобождающиеся силы, чтобы вместо организованной военной силы, созданной трехлетним трудом, силы, выказавшей свою способность защищать завоевания трудящихся, не получилась бессильная человеческая пыль, которая не в состоянии, конечно, будет ни победить внутренней хозяйской разрухи, ни быстро организоваться в минуту опасности на военном фронте. Демобилизация должна производиться постепенно и организованно.

В таком же положении находится и вопрос о демобилизации партии, советов и профессиональных союзов. Партии нужно перестроить работу по-новому, согласно выдвинутым самой исторической обстановкой требованиям. Это должен сделать X с'езд. Он должен выработать формы и нормы этой демобилизации. Это основной вопрос, который должна решать партия. Он не терпит отлагательства, и потому вопрос о необходимости с'езда стал на очередь несколько раньше, чем этого требовал устав.

Не случайно, конечно, вопрос о роли профессиональных союзов стал в центре подготовки к партийному с'езду. На работе в профессиональных союзах раньше всего почувствовалась необходимость демобилизоваться. На этом вопросе партийным работникам приходится сдать экзамен на чуткость к создавшимся новым условиям и настроениям в рабочей среде, с которыми нужно считаться, которые нельзя не принять во внимание при намечении плана работ. Вопрос идет не о роли профессиональных союзов, а о том, как нашу работу в области партийной, советской, профессиональной и даже военной построить так, чтоб пойти навстречу назревшей вполне законной потребности частичной демобилизации, высвобождения от тех методов и форм работы, в которых пришлось жить слишком три года, но сделать это так, чтобы, перестраивая наши ряды, не ослабить, а укрепить нашу мощь. В борьбе мнений по поводу роли профсоюзов важно не то, что говорят, что в практических предложениях нет почти разницы между многими спорящими представителями течений, а как это говорят. В процессе споров ясно вырисовывается одно, что надо в известной степени демобилизоваться и что делать это надо в порядке. Пока горячие споры и многочисленные тезисы не доживут до самого с'езда, они выболтаются за это время, и мы тогда будем говорить не о роли профессиональных союзов, а о том, как перестроить наши ряды, так, чтобы, расширяя область самодеятельности в сфере партийной, профессиональной и советской, сохранить все же в прочной силе пролетарскую диктатуру трудящихся, руководимую последовательно влиянию партии. Жаль только, что демобилизационная стихия так быстро захватила и наших вузов, которые имеют право демобилизоваться последними.

А. СОЛЬЦ.

О профсоюзах.*)

(Итоги дискуссии о профсоюзах в Моск. Комитете).

Моск. партийная организация занимает особое положение в партии, между прочим и потому, что все оттенки партийной мысли, вырабатываемые в центре, могут непосредственно в ней [illegible]. Этим об'ясняется, что при обсуждении вопроса о профсоюзах перед Моск. Комитетом были выставлены восемь платформ. Можно заранее сказать, что такого количества платформ не будет предложено ни одной из наших организаций. Поэтому итог дискуссии 17-го января имеет не только московский, но и обще-партийный интерес. Что же показала эта дискуссия?

1) Она показала прежде всего, что никаких 8-ми платформ на самом деле не существует. На деле противопоставляются только две платформы: «платформа 10-ти» (тов. Ленина и др.) и платформа тов. Троцкого. Рядом с ними надо поставить как действительно особую платформу—тезисы тов. Шляпникова. Тов. Бухарин блестяще демонстрировал полную внутреннюю несостоятельность своих претензий на роль буфера. Все удары тов. Бухарина были направлены исключительно против «платформы 10-ти». Защитник платформы тов. Троцкого, т. Вумальский, прямо об'единил в своей речи позиции тов. Бухарина и тов. Троцкого, также, впрочем, как это сделало и меньшинство петроградской организации (см. письмо тов. Раскольникова и др. «Правда», 14 января). Сам тов. Бухарин доказывал изо всех сил, что тов. Троцкий отошел от своей первоначальной позиции и приблизился к позиции тов. Бухарина. У Сапронова никакой платформы по вопросу «о роли и задачах профсоюзов» вообще не оказалось, его выступление свелось к нападкам даже не столько на платформу 10-ти, сколько на Ц. К. вообще. У тов. Игнатова оказался ряд практических предложений, которые отнюдь не дают права на особую позицию. Тов. Ногин и Рязанов не собрали в М. К. ни одного голоса.

2) Дискуссия показала, что в позиции тов. Троцкого намечается некоторый сдвиг.

Чем характеризовалась позиция тов. Троцкого в ее первоначальном, чистом виде? Чтобы не показаться пристрастными мы возьмем характеристику «буферной» фракции, которую никто не заподозрит в желании преувеличивать первоначальную ошибку тов. Троцкого. В изданной в Петрограде местным отделом Центрана речи, т. Бухарин свидетельствует, что тов. Троцкий первоначально стоял на точке зрения перетряхивания союзов сверху и, с другой стороны, недооценивал роли профсоюзов, как школы коммунизма. Мы можем целиком принять эту характеристику первоначальной позиции тов. Троцкого. Именно эта позиция тов. Троцкого, ставившая в главу угла перетряхивание союзов сверху и не учитывавшая роли профсоюзов, как школы коммунизма, и была отвергнута Центральным Комитетом на пленуме 8-го ноября. Этим же духом пропитана и брошюра-платформа тов. Троцкого.

Следует сказать, что в этой первоначальной позиции тов. Троцкого была своя логика и смысл: «сначала союзы перетряхнуть и по мере этого перетряхивания передавать им хозяйственные функции» — такова формула этой позиции. Эта позиция, что особенно подчеркнул тов. Ленин, была политической бестактностью. На почве «перетряхивания» коммунистическая партия легко могла нажить себе конфликт с профсоюзами. Центран показал, что перетряхивание сверху дает, как первый плод, раскол профсоюзов. Эта позиция была, однако, не только «бестактной», но по существу политически неверной, поскольку не учитывала условий осуществления диктатуры пролетариата в крестьянской стране, т.-е. отношений между пролетариатом и крестьянством в данный момент, и направляла методы подхода коммунистической партии, находящейся у власти, к широким беспартийным массам пролетариата, являющимся опорой этой власти. Но, повторяю, в этой позиции была определенная логика.

Продолжает ли тов. Троцкий целиком отстаивать ту же точку зрения? Тов. Бухарин в цитированной уже речи публично заявил, что от перетряхивания союзов сверху тов. Троцкий отказался; на дискуссии в Моск. Комитете тов. Троцкий отнюдь не отстаивал идеи перетряхивания союзов. Если тов. Бухарин прав, а он как будто прав, то первая часть формулы (сначала союзы перетряхнуть и по мере этого перетряхивания передавать им хозяйственные функции) отпала, осталась только вторая: передача хозяйственных функций профсоюзам в том виде, в каком они сейчас существуют.

Но относительно подобной постановки вопроса тов. Троцкий великолепно высказался в своей брошюре-платформе: «Более не доказано,—писал он в ней, полемизируя с т. Шляпниковым,—что при нынешнем состоянии союзов президиум Ц. К. металлистов окажется более приспособленным для руководства металлической промышленностью, чем нынешний коллегия отдела металла. Попытка же обойти это затруднение простым массовым налетом на производство, где уже существует определенный не случайно сложившийся аппарат, нисколько не повышая производственной роли союзов, только внесла бы чудовищный организационный хаос. (Курсив мой). Логика первоначальной позиции тов. Троцкого нарушена.

3) Поскольку в ходе дискуссии поставленный тов. Троцким вопрос о перетряхивании союзов сверху снят, в центре внимания партии становится вопрос о передаче профсоюзам в их нынешнем виде тех или иных государственных функций (м. пр. назначение руководителей народного хозяйства). Тов. Бухарин от имени «буфера» на дискуссии прямо заявил, что платформа 10-ти, выступавших, по его выражению, адвокатами профсоюзов, дает профсоюзам меньше прав в государственном управлении, чем другие платформы; равным образом, тов. Троцкий стал на ту же почву и назвал платформу 10-ти камнем, который дают профсоюзам вместо хлеба; тов. Сапронов произнес громовую речь на ту тему, что платформа 10-ти далеко не дает профсоюзам того, что дает платформа тов. Сапронова. Фактически, на деле, все противники платформы 10-ти от тов. Троцкого до тов. Шляпникова включительно, оказались в неформальном блоке. Основа блока: мы больше даем прав профсоюзам в государственном управлении, чем кто-либо другой.

Наиболее ясную формулировку эта позиция нашла в платформе тов. Бухарина, у которого сказано коротко и резко: «Кандидатуры профсоюзов обязательны». Так как тов. Бухарин является (в противоположность т.т. Шляпникову и Ногину) противником огосударствления профсоюзов или «союзивания» государства, так как, (в противоположность тов. Троцкому) он подчеркивает роль профсоюзов, как школы коммунизма,—то признание с его стороны обязательности кандидатур профсоюзов является не только принципиальной ошибкой, но и прямехонько упирается в демагогию, что я и должен был констатировать в своем заключительном слове.

Обязательность кандидатур профсоюзов есть не только недопустимое извращение взаимоотношений между советами и профсоюзами, но и столь же недопустимое извращение взаимоотношений между коммунистической партией и профсоюзами. Полмиллиона коммунистов осуществляют государственную власть, опираясь на многомиллионную беспартийную массу пролетариата, организованную в профсоюзы.

Профсоюзам принадлежит право выдвигания кандидатов. Эти кандидаты обсуждаются совместно с теми ответственными представителями партии коммунистов, которым поручена та или другая область государственного управления. Такое положение теоретически единственно правильное для эпохи диктатуры и на деле практикуемое нашей партией. В тезисах 10-ти это положение сформулировано следующим образом: «Органы управления промышленностью, начиная от предприятий и кончая ВСНХ формируются по соглашению между союзами и соответствующими хозяйственными органами на основе предложения кандидатур со стороны производственных союзов и их об'единений». Обязательность кандидатур профсоюзов, выдвинутая платформой т. Бухарина, если ее брать всерьез, означает, таким образом, не что иное, **как отнятие у коммунистической партии права решающего голоса в деле государственно-хозяйственного управления и передачу этого права непартийным массовым организациям.** Если бы товарищи из «буфера» дали себе труд додумать свои мысли до конца, то они поняли бы, что одновременно с выставлением своего положения об обязательности кандидатур профсоюзов они должны снять с коммунистической партии ответственность за государственное управление и передать ее тем организациям, кандидатуры которых обязательны, т.-е. профсоюзам.

Перед нами явный синдикалистский уклон. Товарищ Бухарин хотел соединить «производство» и «демократию», а на самом деле соединил безграничные и неосуществимые посулы профсоюзам с отказом от марксистской теории о роли компартии в эпоху диктатуры.

4) Дискуссия таким образом показала картину полной растерянности и шатания всех противников платформы 10-ти. Мы видели на дискуссии общую атаку сторонников «огосударствления» советского государства—тов. Шляпникова, «советского конституционалиста» тов. Сапронова, «подлинного государственника» и «хозяйственника» Троцкого, «буфера» Бухарина и сторонника огосударствления союзов—Ногина — против единственно правильной принципиальной формулировки роли профсоюзов в советском государстве, данной в платформе 10-ти. Действительно принципиальной можно было бы назвать из всех этих позиций только позицию т. Шляпникова. Все остальные, безнадежно запутавшись в своих посулах профсоюзам, льют воду на его синдикалистскую мельницу.

В итоге—разброд, растерянность и отсутствие принципиально выдержанной линии. Конечно, мало успокоительную картину. Где же выход? Только в том, что громадное, подавляющее большинство коммунистической партии сплотится около принципиальной линии, за которую высказалось большинство Моск. Комитета, решительно выступившего и против методов «перетряхивания» и против беспринципных синдикалистских уклонов.

Л. КАМЕНЕВ.

*) Печатается в порядке дискуссии. Редакция.

Письмо Н. Ленина.

Прошу редакцию поместить тезисы Рудзутака, принятые V Всероссийской Конференцией Профсоюзов, 2—6 ноября 1920 г.; как материал для дискуссии они крайне необходимы. Добавляю еще материал по возбужденному в парткругах спору о происхождении этих тезисов.

Н. Ленин.

Производственные задачи профсоюзов.

(Тезисы доклада т. Рудзутака).

1. Непосредственно после Октябрьской революции профессиональные союзы оказались почти единственными органами, которые на-ряду с проведением рабочего контроля могли и должны были взять на себя работу по организации и управлению производством. Государственный аппарат управления народным хозяйством в первый период существования Советской власти не был еще налажен, а саботаж владельцев предприятий и высшего технического персонала остро ставили перед рабочим классом задачи сохранения промышленности и восстановления нормального функционирования всего хозяйственного аппарата страны.

2. В последующий период работы ВСНХ, когда значительная часть этой работы свелась к ликвидации частных предприятий и к организации государственного управления ими, профессиональные союзы вели эту работу на-ряду и совместно с государственными органами экономического управления.

Слабость государственных органов не только об'ясняла, но и оправдывала подобный параллелизм; исторически он был оправдан фактом установления полного контакта между профсоюзами и органами экономического управления.

3. Управление государственных экономических органов, постепенное овладение ими аппаратом производства и управления, согласования отдельных частей этого аппарата—все это перенесло центр тяжести работы по управлению промышленностью и выработки производственной программы в эти органы. В связи с этим, работа профсоюзов в области организации производства свелась к участию в формировании коллегий Главков, Центров и заводоуправлений.

4. В настоящий момент мы снова подошли вплотную к вопросу об установлении теснейшей связи между хозяйственными органами Советской республики и профсоюзами, когда необходимо во что бы то ни стало целесообразно использовать каждую трудовую единицу, вовлечь в сознательное участие в процессе производства всю массу производителей в целом; когда государственный аппарат экономического управления, постепенно разрастаясь и усложняясь, превратился в непомерно громадную по сравнению с самым производством бюрократическую машину, неизбежно толкает профсоюзы к непосредственному участию в организации производства не только персональным представительством в экономических органах, но как организацию в целом.

5. Если ВСНХ подходит к установлению общей производственной программы, исходя из наличия материальных элементов производства (сырья, топлива, состояния машин и т. п.), профессиональные союзы должны подходить к этому вопросу с точки зрения организации труда для производственных задач и целесообразного его использования. Поэтому общая производственная программа по частям и в целом должна быть составлена при непременном участии профсоюзов, чтобы наиболее целесообразно сочетать использование материальных ресурсов производства и труда.

6. Введение действительной трудовой дисциплины, успешная борьба с трудовым дезертирством и т. д. мыслимы лишь при сознательном участии всей массы участников производства в осуществлении этих задач. Этого не достигают бюрократические методы и приказы сверху, а необходимо, чтобы каждый участник производства понял необходимость и целесообразность выполняемых им производственных задач, чтобы каждый участник производства участвовал не только в выполнении заданий сверху, но и сознательно принимал участие в исправлении всех недочетов, технических и организационных, в области производства.

Задачи профсоюзов в этой области огромны. Они должны научить своих членов в каждом цехе, на каждой фабрике отметить и учесть все недочеты в использовании рабочей силы, вытекающей из неправильного использования технических средств или неудовлетворительности административной работы. Сумма опыта отдельных предприятий и производства должна быть использована для решительной борьбы с волокитой, разгильдяйством и бюрократизмом.

7. Чтобы особо подчеркнуть важность этих производственных задач, организационно они должны быть поставлены на определенное место в текущей определенной работе. Организуемые при профсоюзах, согласно постановления 3-го Всероссийского с'езда, экономические отделы, развертывая свою работу, должны постепенно освещать и определять характер всей союзной работы. Так, например, в современных общественных условиях, когда все производство направлено к удовлетворению нужд самих трудящихся, тариф и премирование должны находиться в теснейшей связи и зависимости от степени выполнения производственного плана. Натуральное премирование и частичная натурализация заработной платы должны постепенно превратиться в систему снабжения рабочих в зависимости от высоты производительности труда.

8. Такая постановка работы профсоюзов, с одной стороны, должна покончить с существованием параллельных органов (политотделы и т. п.) и с другой—восстановить тесную связь масс с органами экономического управления.

9. После 3-го с'езда союзам не удалось осуществить в значительной мере своей программы в деле своего участия в строительстве народного хозяйства. С одной стороны, благодаря военным условиям, с другой—вследствие своей организационной слабости и оторванности от руководящей и практической работы хозяйственных органов.

10. В связи с этим профсоюзы должны поставить себе следующие ближайшие практические задачи: а) самое активное участие в решении вопросов производства и управления, б) непосредственное участие, совместно с соответствующими хозяйственными органами в организации компетентных органов управления, в) тщательный учет и влияние на производство различных типов управления, г) обязательное участие в выработке и установлении хозяйственных планов и производственных программ, д) организация труда в соответствии с ударностью хозяйственных задач, е) развитие широкой организации производственной агитации и пропаганды.

11. Экономические отделы при союзах и союзных организациях необходимо действительно превратить в быстро действующие мощные рычаги планомерного участия союзов в организации производства.

12. В деле планомерности материального обеспечения рабочих союзам необходимо поместить свое влияние на распределительные органы Компрода, как местный, так и центральный, осуществляя практическое деловое участие и контроль во всех распределительных органах, с обращением особого внимания на деятельность центральных и губернских комиссий по рабочему снабжению.

13. Так как так-называемая «ударность», благодаря узковедомственным стремлениям отдельных Главков, Центров и т. д., успела приобрести самый беспорядочный характер, союзам надо стать всюду и везде на защиту действительного проведения ударности в хозяйстве и пересмотре существующей системы определения ударности в соответствии с важностью производства и наличия материальных ресурсов страны.

14. Особенное внимание необходимо сосредоточить на так-называемой образцовой группе предприятий, превращая их в действительно образцовые, посредством создания компетентных управлений, дисциплины труда и работы союзной организации.

15. В деле организации труда помимо приведения тарифных мероприятий в стройную систему, всестороннего пересмотра норм выработки, союзам надо твердо взять в руки все дело борьбы с отдельными видами трудового дезертирства (прогулами, опозданиями и т. д.). Дисциплинарные суды, на которые не было обращено должного внимания до сих пор, должны быть превращены в действительное средство борьбы с нарушением пролетарской трудовой дисциплины.

16. Выполнение перечисленных задач так же, как и выработка практического плана производственной пропаганды, и ряда мер по улучшению экономического положения рабочих, должно быть возложено на экономические отделы. Поэтому является необходимым поручить экономическому отделу ВЦСПС в ближайшее время созвать специальное Всероссийское совещание экономических отделов по практическим вопросам хозяйственного строительства в связи с работой государственных экономических органов.

Материалы по вопросу о происхождении тезисов т. Рудзутака

Заявление т. Бухарина.

1) «Дальше я должен сделать два замечания по поводу тех тезисов, о которых здесь шла речь. Первые тезисы—это те, которые т. Ленин преподносил, как самые совершенные, и приписывал их т. Рудзутаку. Но разрешите дать справку: практическая часть этих тезисов была выработана коллективно и была составлена т.т. Гольцманом, Андреевым и Любимовым, т.-е. как раз теми самыми товарищами, против которых направлялась критика т. Ленина». (Бухарин, на дискуссии 30 декабря 1920 года).

Заявление т. Троцкого.

2) «Еще раз т. Ленин хотел на меня, вслед за Зиновьевым, возложить некоторого рода ответственность за то, что эти вопросы вообще дискуссируются, что они обсуждаются, хотя до моего выступления на последней конференции профессионалистов эти вопросы очень живо обсуждались и, в частности, нашли свое выражение в той самой резолюции, которую т. Ленин так неосторожно приписал Рудзутаку, тогда как в ней половина—лучшая половина—пошла цектрановского шу, который был внесен туда Андреевым, Гольцманом и др. И мне показывали в свое время отдельные части ее, из которых я кое-что одобрял, кое в чем не соглашался. А так как т. Ленин взглянул на них под углом зрения дипломатическим, когда ему нужен был громоотвод, он говорит: вот вам тезисы,—лучше не надо,—и против Цектрана, и против Троцкого. И случайно ухватился рукой не за громоотвод, а за Цектран». (Аплод.). (Троцкий, на дискуссии 30 декабря 1920 г.).

Заявление т. Рудзутака.

3) «Тов. Бухарин сказал, что прочитанные т. Лениным тезисы написаны не мной, а Гольцманом, Любимовым и еще кем-то. Я должен заявить, что та бухарка, у которой информировался т. Бухарин, ввела его в заблуждение. В прочитанных тезисах Гольцманом не написано ни одного слова, он в президиуме голосовал против них. Любимова в природе ВЦСПС вовсе не существует. Основные тезисы написаны исключительно мной, пополнены некоторыми пунктами, написанными коллективно—Андреевым, Цыперовичем и мной. Тов. Троцкий, осведомленный из тех же бухаринских сфер, обвиняет т. Ленина, что он ухватился за тезисы Цектрана. Если бы т. Троцкий потрудился прочесть тезисы, то он нашел бы там специальный пункт, направленный против методов работы Цектрана и политотделов. И шум, поднятый т.т. Бухариным и Троцким вокруг тезисов, об'ясняется исключительно их неосведомленностью». (На дискуссии 30 декабря 1920 г.).

Выписка из протокола № 44 засед. президиума ВЦСПС от 1-го ноября 1920 г.

Присутствовали: члены президиума: Томский, Лозовский, Рудзутак, Андреев, Шмидт, Кассиор, Гольцман, Платов, председатель Главкомтруда Серебряков. Слушали: тезисы т. Рудзутака. Постановили: принять тезисы за основу. Для окончательной редакции передать их в комиссию в составе: т.т. Томского и Рудзутака. Комиссии поручить подчеркнуть основные мысли и пополнить вторую часть тезисов практическими указаниями.

Секретарь ВЦСПС (Лутовинов).

Письмо т. Лозовского.

Товарищ Ленин!

Посылая вам выписку из протокола президиума ВЦСПС от 1-го ноября, сообщаю, что комиссия, в составе Томского и Рудзутака не работала. Тезисы переработал сам Рудзутак. Пятая конференция, заслушав доклад Рудзутака, приняла его тезисы за основу и поручила комиссии в составе Цыперовича, Андреева и Рудзутака тезисы окончательно проредактировать и утвердить. Опубликованные тезисы есть результат работ вышеуказанной комиссии, которая сделала некоторые дополнения в отдельных пунктах.

С товарищеским приветом А. Лозовский.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Австрия. «Арбейтер Цейтунг» от 30 декабря передает содержание доклада, представленного австрийской комиссией профессиональных союзов лондонскому международному с'езду профессиональных союзов. Доклад рисует тяжелую картину хозяйственного положения Австрии и вызванное им физическое вырождение населения, в первую голову трудящихся масс.

При рассмотрении вопроса о продовольственном положении Австрии приходится раньше всего указать на тот факт, что больше одной трети площади Австрии покрыто лесами и, таким образом, отпадает как посевная площадь. Если даже предполагающиеся по разверстке 100,000 тонн хлеба будут полностью доставлены государству, то пришлось бы для удовлетворения нужд населения ввезти еще не менее 500,000 тонн зерна из-за границы. Но, кроме хлеба, не хватает также и картофеля, сахара, молока, мяса, жиров и многих других продуктов. Чтобы удовлетворить кое-как насущнейшие потребности населения, приходится ввозить продуктов на 85 миллионов долларов, т.-е. 42½ миллиарда крон.

Чтобы покрыть расходы по колоссальному ввозу, следовало бы напречь все экономические силы страны, чтоб усилить вывоз, который для Австрии выражается, главным образом, в дровах, магнезите и железной руде. Австрия имеет хорошо оборудованные фабрики и заводы для изготовления паровозов, автомобилей, различных кожаных изделий, мебели, предметов роскоши и пр. фабрикатов, но для того, чтобы очистить ход все фабрики и заводы, требуется ежедневно 48 тысяч тонн угля, добыча же страны составляет лишь 28 тысяч тонн. Вследствие этого, железоделательная промышленность получает лишь 43 проц. требуемого угля, [illegible]—25 проц., [illegible]—25 проц., [illegible]—15 проц., а текстильная—лишь 12 проц. нужного количества угля.

Дороговизна приняла такие размеры, что она подрывает основы физического существования рабочего класса. Правда, увеличивается и заработная плата, но насколько велика разница в темпе роста дороговизны и стоимости жизни, показывает нижеследующая таблица:

Средняя заработная плата составляла:

	Июль 1914 г.	Октябрь 1920 г.
Квалифицирован. рабочие	50 кр.	1.100 „
Не квалифициров. „	36 „	850 „
Рабочие низших категорий	20 „	550 „
Квалифициров. работницы	30 „	600 „
Работницы низших категорий	12 „	360 „

Цены же на главнейшие с'естные продукты составляли:

Говядина	1,95 кр.	120 кр.
Свинина	2 »	160 »
Молоко (литр)	30 »	1050 »
Масло	3,20 »	240 »
Хлеб (смеш. за ф.)	3,2 »	6 »

Сравнение этих таблиц показывает, что цены на продукты увеличились приблизительно в 65 раз, заработная же плата—лишь в 23 раза. Неудивительно, что в таких условиях различные болезни, как туберкулез, искривление костей и др. творят опустошение среди неимущих классов населения.

Следующие данные рисуют картину вымирания населения:

В то время, как за 4 месяца 1913 года смертность жителей Вены выражалась цифрой 13,05 на 1000, она за тот же период 1920 г. достигает 26,3, т.-е. смертность увеличилась вдвое. Из четырех умерших один умирает от туберкулеза. На-ряду с увеличением смертности наблюдается значительное уменьшение рождаемости (на 19,5 проц.). Из 57,000 детей, подвергшихся медицинскому осмотру, лишь у 4,637 здоровье оказалось в удовлетворительном состоянии. Наблюдается также значительное уменьшение веса детей, который, по [illegible] детской клиники, уменьшился по сравнению с довоенным временем на 35—40 проц. Число туберкулезных увеличилось у подростков с 10—15 лет на 95 проц., а с 15—20 лет—на 160 проц.

Воззвание румынских коммунистов.

Исполнительный комитет фракции коммунистов румынской социалистической партии обращается со следующим воззванием к трудящимся всего мира.

Товарищи!

Еще не замолк крик отчаяния венгерского пролетариата, как раздается еще один крик пролетариата, не менее эксплоатируемого и не менее преследуемого, сообщающий вам, что кровавая румынская буржуазия в лице правительства Авереско—Аржетуяно применяет чудовищный террор к румынским социалистам.

Рядом с Венгрией, Румыния является центром мировой реакции.

Понятие о свободе и праве, даже в буржуазном смысле слова, существует лишь для обмана иностранного общественного мнения.

Кризис партии*).

Предс'ездовская дискуссия развернулась уже достаточно широко. Из маленьких расхождений и разногласий выросли большие, как всегда бывает, если на маленькой ошибке настаивать и сопротивляться изо всех сил ее исправлению, или если за маленькую ошибку одного или немногих цепляются люди, делающие большую ошибку.

Так всегда растут разногласия (и расколы). Так и мы «доросли» от маленьких разногласий до синдикализма, означающего полный разрыв с коммунизмом и неминуемый раскол партии, если партия не окажется достаточно здоровой и сильной, чтобы вылечиться от болезни быстро и радикально.

Надо иметь мужество смотреть прямо в лицо горькой истине. Партия больна. Партию треплет лихорадка. Весь вопрос в том, захватила ли болезнь только «лихорадящие верхи», да и то может быть исключительно московские, или болезнью охвачен весь организм. И в последнем случае, способен ли этот организм в несколько недель (до партс'езда и на партс'езде) излечиться полностью и сделать повторение болезни невозможным, или болезнь станет затяжной и опасной.

Что надо делать, чтобы достигнуть быстрейшего и вернейшего излечения? Надо, чтобы все члены партии с полным хладнокровием и величайшей тщательностью принялись изучать 1) сущность разногласий и 2) развитие партийной борьбы. Необходимо и то, и другое, ибо сущность разногласий развертывается, раз'ясняется, конкретизируется (а сплошь да рядом и видоизменяется) в ходе борьбы, которая, проходя разные стадии, показывает нам всегда на каждой стадии иной сплошной состав и число борющихся, иные позиции в борьбе и т. д. Надо изучать то и другое, обязательно требуя точнейших документов, напечатанных, доступных проверке со всех сторон. Кто верит на слово, тот безнадежный идиот, на которого махают рукой. Если нет документов, нужен допрос свидетелей обеих или нескольких сторон, и обязательно «допрос с пристрастием» и допрос при свидетелях.

Попробую набросать конспект моего понимания как сущности разногласий, так и смены этапов борьбы.

1-й этап. V Всеросс. конференция профсоюзов, 2—6 ноября. Завязка борьбы. Единственные «борцы» из цекистов Троцкий и Томский. Троцкий бросил «крылатое словечко» о «перетряхивании» профсоюзов. Томский резко спорил. Большинство цекистов присматривается. Их громадной ошибкой (и моей в первую голову) было то, что мы «проглядели» тезисы Рудзутака о «производственных задачах профсоюзов», принятые V конференцией. Это—самый важный документ во всем споре.

2-й этап. Пленум Ц. К. 9-го ноября. Троцкий вносит «черновой набросок тезисов»: «Профсоюзы и их дальнейшая роль», где проводится политика «перетряхиванья», прикрытая или прикрашиваемая рассуждениями о «тягчайшем кризисе» профсоюзов и о новых задачах и методах. Томский, усиленно поддерживаемый Лениным, считает центром тяжести спора именно «перетряхиванье» в связи с неправильностями и преувеличениями бюрократизма у Цектрана. При этом в споре некоторые, явно преувеличенные, и потому ошибочные «выпады» допускает т. Ленин, в силу чего является необходимость «буферной группы», которая и возникает в составе 10 цекистов (куда входят и Бухарин и Зиновьев, но входит ни Троцкий, ни Ленин). «Буфер» постановляет «не выносить на широкое обсуждение разногласий» и, отменив доклад Ленина (у профсоюзов), назначает докладчиком Зиновьева, предписывая ему «сделать деловой, не полемический доклад».

Тезисы Троцкого отклонены. Приняты тезисы Ленина. В окончательной форме резолюция проходит 10-ю голосами против 4-х (Троцкий, Андреев, Крестинский, Рыков), и в этой резолюции защищаются «здоровые формы милитаризации труда», осуждается «вырождение централизма и милитаризованных форм работы в бюрократизм, самодурство, казенщину» и т. д. Цектрану указано «принять более деятельное участие в общей работе ВЦСПС, входя в его состав на одинаковых с другими союзными об'единениями правах».

Ц. К. выбирает профсоюзную комиссию, включая в нее т. Троцкого. Троцкий отказывается работать в ней, и только этим шагом вносится преувеличение первоначальной ошибки т. Троцкого, ведущее в дальнейшем к фракционности. Без этого шага ошибка тов. Троцкого (предложение неправильных тезисов) — самая небольшая, такая, которую случалось делать всем цекистам без всякого из'ятия.

3-й этап. Конфликт водников с Цектраном в декабре. Пленум Ц.К. 7 декабря. Главными «борцами» оказываются уже не Троцкий и Ленин, а Троцкий и Зиновьев. Зиновьев, как председатель профкомиссии, разбирал спор водников с Цектраном в декабре. Пленум Ц. К. 7 декабря. Зиновьев вносит практическое предложение немедленно изменить состав Цектрана. Большинство Ц. К. высказывается против этого. Рыков переходит на сторону Зиновьева. Принимается резолюция Бухарина, которая в практической части высказывается на ¾ за водников, а во вводной, отвергая «перестройку сверху» профсоюзов (§ 3), одобряет пресловутую «производственную демократию» (§ 5). Наша группа цекистов остается в меньшинстве, будучи против резолюции Бухарина главным образом потому, что считает «буфер» бумажным, ибо, неучастие Троцкого в профкомиссии фактически означает продолжение борьбы и вынесение ее за пределы Ц. К. Мы вносим предложение назначить партс'езд на 6 февраля 1921 г. Принято. Отсрочка на 6-е марта принята позже, по требованию далеких окраин.

4-й этап. 8-й с'езд Советов. Выступление Троцкого 25 декабря с «брошюрой-платформой»: «Роль и задачи профсоюзов». С точки зрения формального демократизма, Троцкий имел безусловное право выступить с платформой, ибо Ц. К. 24 декабря разрешил свободу дискуссии. С точки зрения революционной целесообразности, это было уже громадным преувеличением ошибки, созданием фракции на ошибочной платформе. Брошюра цитирует из резолюции Ц. К. от 7 декабря только то, что относится к «производственной демократии», и не цитирует того, что сказано против «перестройки сверху». Буфер, созданный Бухариным 7 декабря, при поддержке Троцкого, разбит Троцким 25 декабря. Все содержание брошюры, от начала до конца, насквозь пропитано духом «перетряхиванья». «Новых» же «задач и методов», которые должны были прикрасить или прикрыть или оправдать «перетряхиванье», брошюре не удалось указать, если не считать интеллигентских выкрутасов («производственная атмосфера», «производственная демократия»), теоретически неверных, а в своей деловой части вполне входящих в понятие, в задачи, в рамки производственной пропаганды.

5-й этап. Дискуссия перед тысячами ответственных партработников всей России, на фракции Р. К. П. 8-го с'езда Советов, 30 декабря. Споры развертываются во-всю. Зиновьев и Ленин, с одной стороны, Троцкий и Бухарин, с другой. Бухарин хочет «буферить», но возражает только против Ленина и Зиновьева, ни слова против Троцкого. Бухарин читает кусочек своих тезисов (опубликованных 15 января), но только тот кусочек, где о разрыве с коммунизмом и переходе к синдикализму нет и речи. Шляпников оглашает (от имени «Рабочей Оппозиции») синдикалистскую платформу, которую уже заранее разбил в пух и прах т. Троцкий (тезис 16 в его платформе) и которую (отчасти, вероятно, именно по этой причине) никто не берет всерьез.

Гвоздем всей дискуссии 30 декабря я лично считаю оглашение тезисов Рудзутака. В самом деле: ни т. Бухарин, ни т. Троцкий не только не могли ни слова возразить против них, но даже сочинили легенду, будто «лучшую половину» этих тезисов выработали цектранисты, Гольцман, Андреев, Любимов. И Троцкий очень весело и мило острил поэтому над неудачной «дипломатией» Ленина, который хотел-де «сбить, сорвать» дискуссию, искал «громоотвод» и «случайно ухватился рукой не за громоотвод, а за Цектран».

Легенда опровергнута тогда же, 30 декабря, Рудзутаком, который указал, что Любимова «в природе ВЦСПС» не существует, что Гольцман голосовал в президиуме ВЦСПС против тезисов Рудзутака, что переработаны они комиссией из Андреева, Цыперовича и Рудзутака.

Но допустим на минуту, что легенда т.т. Бухарина и Троцкого есть факт. Ничто не побивает их до такой степени [illegible] это ничем не допущение. Ибо если «цектранисты» свои «новые» идеи внесли в резолюцию Рудзутака, если Рудзутак их принял, все профсоюзы эту резолюцию приняли (2—6 ноября!!), если Бухарин и Троцкий возразить против нее ничего не могут, то что же отсюда вытекает?

Отсюда вытекает, что все разногласия у Троцкого выдуманные, никаких «новых задач и методов» ни у него, ни у «цектранистов» нет, все деловое и существенное профсоюзами сказано, принято, решено, и притом еще до постановки вопроса в Цека.

Если надо кого хорошенько обругать и «перетряхнуть», то уже скорее не ВЦСПС, а Цека Р. К. П. за то, что он тезисы Рудзутака «проглядел», и из-за этой своей ошибки дал разростись самой пустопорожней дискуссии. Прикрыть ошибку цектранистов (вовсе не чрезмерную, в сущности, а самую обычную, состоящую в некотором преувеличении бюрократизма) нечем. И не прикрывать ее надо, не прикрашивать, не оправдывать, а исправлять. Только и всего.

Суть тезисов Рудзутака я выразил 30 декабря в четырех пунктах: 1) обычный демократизм (без всяких преувеличений, без всякого отказа от прав Ц. К. «назначать» и т. п., но и без упорной защиты требующих исправления ошибок и крайностей некоторых «назначенцев»); 2) производственная пропаганда (сюда входит все, что есть дельного в неуклюжих, смешных, теоретически неверных «формулах», в роде «производственная демократия», «производственная атмосфера» и т. п.). У нас создано советское учреждение: Всерокбюро производпроп. Надо его всемерно поддержать, а не портить производственной работы производством... худых тезисов. Только и всего. 3) Натурпремия и 4) дисциплинарные товарищеские суды. Без п.п. 3 и 4 все разговоры о «производственной роли и задачах» и т. п.—пустая интеллигентская болтовня, а в «брошюре-платформе» Троцкого эти оба пункта как раз и забыты. А у Рудзутака они есть.

Весьма о дискуссии 30-XII, я должен [illegible] свою ошибку. Я сказал [illegible] на деле не разобрать, а работа-просвещение». Т. Бухарин [illegible] «какою?» А я [illegible] только что [illegible] 6 общ. Октябр. [illegible]

*) Печатается в порядке дискуссии. Ред.

Народные представители, которые не подчиняются милитаристскому правительству, арестовываются и приговариваются к каторжным работам.

Первыми жертвами были социалисты. Один товарищ, д-р Арсенио, погиб при обстоятельствах, свидетельствующих об организованном убийстве. Рабочие физического и умственного труда, исповедывающие социалистические идеи, преследуются и затем предаются военному суду, который судит в упрощенном порядке.

Румынское население освобожденных от иностранного владения местностей, теперь еще более болезненно чувствует иго румынских бояр.

Многие жители аннексированных провинций поспешно эмигрируют.

Всеобщая забастовка 21 октября 1920 года, явившаяся сюрпризом для олигархии, вызвала осадное положение, цензуру и закрытие социалистических газет. Прошло 2 месяца, а преследования и аресты продолжаются. Среди осужденных на каторгу имеются 6 депутатов, не смотря на привилегии, которыми они пользуются, как парламентарии.

Секретарь социалистической секции в Трансильвании приговорен к смерти за то, что он провел одночасовую демонстративную забастовку.

17 октября в сенате произведено было покушение, исполнитель которого остался необнаруженным. Были убиты 2 сенатора и один министр. Это послужило поводом к новым страшным репрессиям и арестам [illegible]. Характерно следующее заключение из полицейского сообщения: «Невероятное количество задержанных были освобождены, ибо у них не было найдено никакой коммунистической литературы».

Товарищи, революционный румынский пролетариат, лишенный своих вождей и поставленный в необходимость вести подпольную пропаганду, выражает свое возмущение и просит вас вместе с ним заклеймить эти жестокости.

На ваших собраниях и в вашей прессе говорите о страданиях румынского рабочего класса.

Румынский пролетариат, сильный своей верой в осуществление коммунизма, будет бороться рядом со всеми вами за мировую революцию.

Да здравствует Коммунистический Интернационал!

Да здравствует всемирная Республика Советов! (Б. К. И.).

С'езд итальянской социалистической партии.

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ.

БЕРЛИН, 18 января. (Через Ригу). Открытие с'езда итальянской социалистической партии состоялось в Ливорно 15-го января. На с'езде присутствует около 3.000 делегатов.

Председательствует Бачи, который, открывая конгресс, в своей речи остановился на второй годовщине убийства Либкнехта и Люксембург.

На с'езде присутствуют представители германских независимых, Дитман и Розенфельд, от германских коммунистов Леви. В виду принятого с'ездом постановления выслушать только представителей III Интернационала, слово предоставлено было одному лишь Леви для передачи приветствия с'езду от германского пролетариата.

Указав на необходимость и неизбежность происшедшего в Германии раскола партии, Леви, при шумном одобрении членов конгресса, заявил, что ныне и перед Италией стоит необходимость образовать сильную коммунистическую партию для успешного осуществления революции.

Внесенная резолюция, предлагающая удалить представителей германских независимых с конгресса, была отклонена, но зато принят порядок дня, предложенный итальянскими коммунистами, и конгресс перешел к прениям по вопросу о III Интернационале.

Грациадеи, в качестве докладчика московских тезисов, указав, что эти тезисы находятся в согласии с марксистской доктриной, подчеркнул необходимость вступления в III Интернационал без всяких оговорок, и на такую же необходимость отделения коммунистов от реформистов. К унитарной группе коммунистов Грациадеи обратился с призывом не поддаваться ни в таком случае оппортунизму, так как иначе единство партии не окажется достаточно прочным. Однако, предложение левых коммунистов о немедленном голосовании было отклонено.

Большие прения возникли во время речи Баратоно по вопросу об основных положениях унитарной группы коммунистов и особенно по поводу ссылки Баратоно на полную неподготовленность итальянских масс к революции.

При шумных одобрениях была выслушана в утреннем воскресном заседании речь болгарского представителя III Интернационала, Кабакчиева.

От имени швейцарских социалистов приветствовала левых итальянских социалистов Блох, горячо призывавшая итальянских товарищей ко вступлению в III Интернационал.

Представитель группы Серрати заявил о полной готовности принять московские тезисы при условии, что решение вопроса о применении их должно быть предоставлено самой итальянской партии.

Так как выставленное представителями III Интернационала требование безоговорочного принятия московских тезисов, а также немедленного об'единения с коммунистами и отделения от реформистов отклонено группой Серрати, то раскол становится неминуемым. Сторонники Серрати заявили, однако, что они остаются верными основным положениям III Интернационала и не примкнут ни к бернской конференции, ни к общему фронту Интернационала. (РОСТА).

ГРУППА СЕРРАТИ ПРИНИМАЕТ МОСКОВСКИЕ УСЛОВИЯ.

ЛОНДОН, 18 января. (Радио). Сведений о втором дне итальянского социалистического конгресса пока еще не получено. Из всех газет один «Таймс» поместил телеграмму своего миланского корреспондента о третьем дне, гласящую: «Третий день социалистического конгресса в Ливорно принес сюрприз. Группа, возглавляемая главным редактором газеты «Аванти», Серрати, заявила, через посредство профессора Баратоно, что она готова принять 21 московское условие целиком». Таким образом, говорит газета, перспективы конгресса совершенно изменились. (РОСТА).

ТРЕВОГИ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

БЕРЛИН, 18 января. (Через Ригу). Корреспондент «Юманите» из Ливорно сообщает, что итальянское правительство не скрывает своей тревоги по поводу исхода социалистического конгресса и отправило в Ливорно кавалерийский полк и 1,000 жандармов.

Пролетарская блокада буржуазной Испании.

Испанская конференция труда обратилась к французским трудящимся со следующим воззванием:

Товарищи!

Испанские трудящиеся, находясь в крайне критическом положении, вызванном правительственными репрессиями против профессионального движения, обращаются к французским товарищам, равно как к трудящимся всего мира с настойчивым призывом бойкотировать все продукты испанского происхождения.

Вашим отказом от производства всякого рода товаров, предназначенных для снабжения белой и кровожадной Испании, вы спасете ваших испанских братьев от верной гибели. От вашего вмешательства зависит жизнь многих борцов и прекращение гнусных высылок, жертвами которых являются все сознательные рабочие Испании. Эти высылки производятся испанским правительством по образцу бывшего русского самодержавного царского режима.

Пред лицом всех этих преступлений, проводимых нашим правительством по указке международной буржуазии—ваша поддержка и ваши усилия могут положить конец режиму террора и гонений, от которого страдает весь рабочий класс Испании.

Во имя общего дела, во имя укрепления международного профессионального движения, для спасения от голода и смерти многочисленных человеческих существ, попадающих в инквизиционные камеры— мы вас еще раз просим притти к нам на помощь вашей моральной поддержкой, об'явив испанской буржуазии самую суровую блокаду.

Если наши действия не будут быстро проявлены, то в Испании воцарится белый террор, по своей свирепости еще более жестокий, чем практикуемый против наших венгерских товарищей.

Во избежание напрасного истребления наших красных батальонов—поддержите нас всеми силами.

Товарищи! Знайте, что все испанские товары носят бесспорно следы крови, пролитой нашими братьями в борьбе за освобождение пролетариата.

Во имя справедливости мы просим синдикалистов, коммунистов и анархистов, чтобы они старались бойкотировать всякого рода торговлю с Испанией».

«Юманите» от 5 января приводит это воззвание и сообщает, что французская социалистическая федерация продовольственников изготовляет и скоро опубликует список всех товаров, ввозимых во Францию из Испании.

(В. К. И.).

Телеграммы.

В Германии.

ДЕМОНСТРАЦИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

БЕРЛИН, 18 января. (Через Ригу). Вчера в Берлине произошла демонстрация протеста железнодорожных чиновников и рабочих против последнего решения правительства по вопросу о жалованьи чиновникам. Демонстранты несли плакаты, с надписью: «Довольно голода». (РОСТА).

В Англии.

ЧЕРЧИЛЛЬ—МИНИСТР КОЛОНИЙ.

ХОРСИ, 17 января. (Радио). Черчилль согласился принять должность министра колоний, вместо подавшего в отставку лорда Мильнера. Вероятным преемником Черчилля на посту военного министра называют лорда Дэрби, бывшего уже военным министром с 1916 по 1918 год. (РОСТА).

Во Франции.

ПРОТЕСТ ПРОТИВ РОСПУСКА КОНФЕДЕРАЦИИ ТРУДА.

БЕРЛИН, 15 января. (Через Ригу). Исполнительный комитет французской коммунистической партии выпустил воззвание с резким протестом против роспуска, по постановлению суда, всеобщей конфедерации труда, и призывает рабочих вступить в партию, чтобы ускорить этим распространение коммунизма. Комитет старой социалистической партии также заявил протест против роспуска конфедерации и поручил парламентской группе внести по этому поводу интерпелляцию новому французскому кабинету. (РОСТА).

ПРОВОКАЦИЯ ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПЕТРОГРАД, 17 января. Газетой «Юманите», под заголовком: «Провокация французского правительства», опубликована копия циркулярной телеграммы специальным пограничным полицейским комиссарам о том, что Советское правительство, якобы, посылает во Францию несколько членов Ц. К. с целью устроить в Париже, в конце текущей недели, покушение на президента и председателя совета министров. Циркуляр предлагает удвоить надзор за всеми лицами, проникающими во Францию. (РОСТА).

ПРАВДА ЛИ?

РИГА, 17 января. «Юнайтед Телеграф» сообщает от 16 января, что в парижских осведомленных кругах подтверждают известие о согласии французского правительства на пересмотр Версальского договора, чтобы тем самым обеспечить Германии возможность его выполнения.

(РОСТА).

РАЗОБЛАЧЕНИЯ ПАЛЕОЛОГА.

НАУЭН, 19 января. (Радио). «Ревю де Де Монд» печатает разоблачения бывшего французского посла Палеолога, из которых явствует, что он и Бьюкенен уже в 1914 году считали войну неизбежной, и что французский и английский послы в Петербурге условились относительно совместного англо-франко-русского выступления, при чем вся ответственность за войну заранее должна была быть возложена на Германию. В заключение Палеолог говорит, что в действительности нападающей стороной была русская военная партия. (РОСТА).

В Италии.

ЗАХВАТ РАБОЧИМИ ФАБРИК.

БЕРЛИН, 18 января. (Через Ригу). Активность итальянского пролетариата снова пробуждается. Захваты фабрик учащаются. Как сообщает «Аванти», дирекция центральной электрической станции в Имоле, близ Брешии, закрыла это предприятие, на котором работало около 600 рабочих, потребовавших повышения заработной платы. Тогда рабочие захватили в свои руки электрическую станцию и освободили ее лишь после того, как их требования были удовлетворены. Рабочие завода Бианки, в Милане, потребовали увольнения главного мастера, без всяких оснований оштрафовавшего одну работницу. Дирекция завода вместо этого постановила немедленно уволить рабочих «зачинщиков». Тогда рабочие захватили в свои руки все предприятие, заняли все входы и выходы, а также заводскую телефонную станцию. Под давлением столь энергичных действий рабочих, дирекция тотчас же отменила свое постановление. Добившись своей цели, рабочие добровольно освободили предприятие. (РОСТА).

В Венгрии.

НОВАЯ МОНАРХИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ.

БЕРЛИН, 18 января. (Через Ригу). Согласно сообщениям из Будапешта, под руководством графа Андраши в Венгрии образовалась новая партия, стоящая на платформе полного восстановления венгерской монархии. (РОСТА).

В Юго-Славии.

КРОВАВЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ СЕРБОВ С ЧЕРНОГОРЦАМИ.

РИГА, 17 января. «Таймс» от 13-го января сообщает из Рима, по сведениям, полученным из Скутари, о кровопролитных стычках между сербами и черногорцами; с обеих сторон насчитывается 120 убитых и раненых. (РОСТА).

ДВИЖЕНИЕ ПРОТИВ СЕРБОВ.

РИГА, 17 января. «Юнайтед Телеграф» сообщает из Вены от 16 января о начавшемся в Далмации движении против Сербии. Местные жители хорваты после ухода итальянских войск провозгласили республику. (РОСТА).

В Польше.

УГОЛЬНЫЙ ГОЛОД.

Потребность всей Польши в угле выражается приблизительно в 1.000,000 тонн в месяц, добыча же угля во всех угольных районах, вместе с тем углем, который должна поставлять Чехо-Словакия, составляет около 500,000 тонн в месяц. Это количество возможно получить лишь при соблюдении самых благоприятных условий добычи и транспорта.

Если же принять во внимание, что из вышеприведенного количества прежде всего надо снабдить железные дороги, требующие минимально 210.000 тонн, затем войско—45.000 тонн, городские предприятия, вместе с газовыми заводами—70,000 тонн, сельское хозяйство—40,000 тонн, продовольственные предприятия—45.000 тонн, горно-промышленные предприятия—10,000 тонн, соляные и нефтяные предприятия—12.000 тонн, то для всех других отраслей промышленности остается всего 68.000 тонн. Между тем, потребность остальной промышленности составляет 375,000 тонн, потребность населения 305,000 тонн, а для вывоза, в уплату за оружие, амуницию, техническое оборудование, [illegible] и т. д., необходимо около 20.000 тонн. Итак, для покрытия всех потребностей, составляющих 709.000 тонн, в наличии самых благоприятных условий может остаться не больше 68.000 тонн, или неполных 10%. (Б. К. П.).

(«Речь Посполита» от 1 января).

РАБОЧИЕ КООПЕРАТИВЫ ЗА ДИКТАТУРУ ПРОЛЕТАРИАТА.

19-го декабря 1919 г. в Кракове состоялся «с'езд рабочих кооперативов Западной Галиции», в котором принимали участие также представители Восточной Галиции, польской части Силезии и представители центрального союза рабочих кооперативов в Варшаве.

С'езд единогласно принял резолюцию по поводу политического положения современной Польши, в которой, между прочим, говорится: «В связи с последними случаями преследования деятелей рабочих организаций и в виду гибели [illegible] под полицейскими заключенными, с'езд энергично протестует против репрессий правительства, направленных против рабочих организаций и прессы, клеймит позором возмутительное [illegible], требует немедленного освобождения всех арестованных и интернированных рабочих и их представителей, и выражает уверенность в том, что только захват власти пролетариатом освободит трудящихся города и деревни от буржуазного террора». (Б. К. П.).

В Латвии.

БЕЛЫЙ ТЕРРОР.

РИГА, 17 января. Предвыборная кампания в Либаве накануне городских выборов все время сопровождалась рядом жестокостей, поддерживаемых правительственными властями. «Социал Демократ» по этому поводу сообщает следующее:

«В борьбе против растущего социалистического движения правительство прибегло к белому террору. Рабочие газеты преследуются, [illegible] «Интернационала» запрещается, [illegible] избиваются [illegible] раз'яренными офицерами, социал-демократы члены учредительного собрания, [illegible] по [illegible] офицерских банд, [illegible] при тайной [illegible] правительства. Во время муниципальных выборов в Либаве, при большинстве [illegible] социалистов, все [illegible] [illegible] офицерами. Накануне выборов 15 января социалист-бургомистр, член учредительного собрания, лидер социал-демократической партии, Бушевиц, тяжело ранен в голову на одном из предвыборных собраний, в сходящие другие социалисты-депутаты подверглись [illegible]. Правительство видит свое спасение в организации белого террора. Руководящие партии открыто призывают к убиению социал-демократии. Латвия [illegible] [illegible] своей войны, [illegible] реакцией [illegible]».

(РОСТА).

В Грузии.

ЗАБАСТОВКА УЧИТЕЛЕЙ.

ТИФЛИС, 13 января. Орган социал-федералистов «Сакартвело» [illegible] об'явленную учителями 1-го [illegible] забастовку, как единственную меру, которой можно заставить меньшевистское правительство подумать об улучшении положения школы. (РОСТА).

был неправ, а т. Бухарин прав. Мне надо было сказать: «Рабочее государство есть абстракция. А на деле мы имеем рабочее государство, во 1-х, с той особенностью, что в стране преобладает не рабочее, а крестьянское население; и, во 2-х, рабочее государство с бюрократическим извращением». Читатель, который захочет прочесть всю мою речь, увидит, что от этой поправки ни ход моей аргументации, ни мои выводы не изменяются.

6-ой этап. Выступление питерской организации с «обращением к партии» против платформы Троцкого и контрвыступление Моск. К-та («Правда» от 13 января).

Переход от борьбы фракций, образовавшихся сверху, к [illegible] организаций снизу. Большой шаг вперед к оздоровлению. Курьезно, что М. К. заметил «опасную» сторону выступления с платформой питерской организации, но не желал заметить опасной стороны основания фракции т-щем Троцким 25 декабря!!! Шутники называют подобную слепоту (на один глаз) «буферной»...

7-ой этап. Профкомиссия кончает свою работу и выпускает платформу (брошюра под заглавием: «Проект постановления X с'езда Р. К. П. по вопросу о роли и задачах профсоюзов», от 14 января, подписана 9 членами ЦК: Зиновьевым, Сталиным, Томским, Рудзутаком, Калининым, Каменевым, Петровским, Артемом, Лениным, и членом профкомиссии Лозовским. Т.т. Шляпников и Лутовинов «сбежали», видно в «Раб. Оппозицию»). В «Правде» она напечатана, с присоединением подписей Шмидта, Цыперовича и Милютина, 18 января.

В «Правде» от 16 января, появляются платформы бухаринская (подпись: «По поручению группы товарищей Бухарин, Ларин, Преображенский, Серебряков, Сокольников, Яковлева») и сапроновская (подпись: «группа т.т., стоящих на платформе демократического централизма», Бубнов, Богуславский, Каменский, Максимовский, Осинский, Рафаил, Сапронов). На расширенном собрании М. К. 17 января выступают представители и этих платформ и «игнатовцы» (тезисы напечатаны в «Правде» от 19 января, за подписями Игнатова, Орехова, Корзинова, Куранова, Буровцева, Маслова). *)

Мы видим здесь, с одной стороны, рост сплочения (ибо платформа 9 членов ЦК вполне согласна с решениями V Всерос. конф. профсоюзов); с другой, разброд и распад. При этом верхом распада идейного являются тезисы Бухарина и Ко. Здесь осуществлен «поворот» на тех, про которых марксисты в давние времена острили: поворот не столько исторический, сколько истерический. В тезисе 17 читаем: ... «в настоящее время необходимо сделать эти кандидатуры обязательными» (именно: кандидатуры профсоюзов в соответствующие «главки и центры»).

Это—полный разрыв с коммунизмом и переход на позицию синдикализма. Это, по сути дела, повторение шляпниковского лозунга «союзить государство»; это —передача аппарата ВСНХ, по частям, в руки соответственных профсоюзов. Сказать: «я выставляю обязательные кандидатуры» и сказать: «я назначаю» —одно и то же.

Коммунизм говорит: авангард пролетариата, коммунистическая партия, руководит беспартийной массой рабочих, просвещая, подготовляя, обучая, воспитывая эту массу («школа» коммунизма), сначала рабочих, а затем и крестьян, для того, чтобы она могла притти и пришла к сосредоточению в своих руках управления всем народным хозяйством.

Синдикализм передает массе беспартийных рабочих, разбитых по производствам, управление отраслями промышленности («главки и центры»), уничтожая тем самым необходимость в партии, не ведя длительной работы ни по воспитанию масс, ни по сосредоточению на деле в их руках управления всем народным хозяйством.

Программа Р. К. П. говорит: ...«Профсоюзы должны притти» (значит, не пришли и даже еще не приходят) «к фактическому сосредоточению в своих руках» (в своих, т. е. в руках профсоюзов, т. е. в руках масс, об'единенных поголовно; всякий видит, как далеки еще мы даже от первого приближения к такому фактическому сосредоточению)... «сосредоточения всего управления всем народным хозяйством как единым хозяйственным целым» (значит, не отраслями промышленности и не промышленностью, а промышленностью плюс земледелие и т. д. Близки ли мы к тому, что фактически сосредоточим в руках профсоюзов управление земледелием?) И следующие фразы программы Р. К. П. говорят о «связи» между «центральным государственным управлением» и «широкими массами трудящихся», об «участии профсоюзов в ведении хозяйства».

Если профсоюзы, т.-е. на 9/10 беспартийные рабочие, назначают («обязательные кандидатуры») управление промышленностью, тогда к чему партия? И логически, теоретически, и практически, то, до чего договорился Бухарин, означает раскол партии, вернее: разрыв синдикалистов с партией.

До сих пор «главным» в борьбе был Троцкий. Теперь Бухарин далеко «обогнал» и совершенно «затмил» его, создал совершенно новое соотношение в борьбе, ибо договорился до ошибки, во сто раз более крупной, чем все ошибки Троцкого, взятые вместе.

Как мог Бухарин договориться до этого разрыва с коммунизмом? Мы знаем всю мягкость тов. Бухарина, одно из свойств, за которое его так любят и не могут не любить. Мы знаем, что его не раз звали в шутку: «мягкий воск». Оказывается, на этом «мягком воске» может писать что угодно любой «беспринципный» человек, любой «демагог». Эти, взятые в кавычки, резкие выражения употребил и имел право употребить тов. Каменев на дискуссии 17-го января. Но ни Каменеву, ни кому другому не придет, конечно, в голову об'яснять происшедшее беспринципной демагогией, сводить все к ней.

Напротив. Есть об'ективная логика фракционной борьбы, которая даже лучших людей, если они настаивают на занятой ими неправильной позиции, неизбежно приводит к положению, ничем фактически не отличающемуся от беспринципной демагогии. Этому учит вся история фракционных войн (пример: об'единение «впередовцев» и меньшевиков против большевиков). Именно поэтому надо изучать не только абстрактную сущность разногласий, но и конкретное развертывание и видоизменение их в развитии разных этапов борьбы. Дискуссия 17 января подвела итог этого развития. Нельзя уже защищать ни «перетряхивания», ни «новых производственных задач» (ибо все дельное и деловое вошло в тезисы Рудзутака). Остается либо найти в себе, употребляя выражение Лассаля, «физическую силу ума» (и характера), чтобы признать ошибку, исправить ее и перевернуть данную страничку истории Р. К. П., либо... либо хвататься за оставшихся союзников, каковы бы они ни были, «не взирая» никаких принципов. Остались сторонники «демократизма» до бесчувствия. И Бухарин скатывается к ним, скатывается к синдикализму.

В то время, как мы понемногу вбираем в себя то, что было здорового в «демократической» «рабочей оппозиции», Бухарину приходится хвататься за нездоровое. Тов. Бумажный, видный цектранист или троцкист, выражает 17 января готовность принять синдикалистские предложения Бухарина. «Сапроновцы» дошли до того, что в одном и том же тезисе (№ 3) рассуждают о «глубоком кризисе» и «бюрократическом омертвении» профсоюзов, предлагая в то же время, как «абсолютно» необходимое, «расширение прав профсоюзов в производстве»... вероятно, по случаю их бюрократического омертвения? Разве можно всерьез такую группу? Они слышали речь о производственной роли профсоюзов и, чтобы перекрыть громче других, пишут: «расширение прав» по случаю «бюрократического омертвения». Достаточно прочесть первые строки их «практических» предложений: «президиум ВСНХ выдвигается пленумом ВЦСПС и утверждается окончательно ВЦИК», чтобы не читать дальше. А их «принципиальная» демократическая позиция? Слушайте: (тез. 2)... «Они (Зиновьев и Троцкий) на деле выражают два течения одной и той же группы бывших милитаризаторов хозяйства»!!

Если взять это всерьез, это—худший меньшевизм и эсеровщина. Но Сапронова, Осинского и Ко нельзя брать всерьез, когда эти—по-моему, высокоценные—работники перед каждым партс'ездом («аккуратный раз на этом самом месте») впадают в какой-то лихорадочный пароксизм, стараются превзойти обязательно громче всех (фракция «громче всех кричащих») и торжественно садятся в калошу. «Игнатовцы» тянутся за «сапроновцами». Блокироваться разным группам (особенно перед с'ездом), конечно, позволительно (и гоняться за голосами тоже). Но надо это делать в пределах коммунизма (а не синдикализма) и делать так, чтобы не вызывать смеха. Кто больше? Кто больше обещает «прав» беспартийным, соединяйтесь по случаю партс'езда Р. К. П.!..

До сих пор нашей платформой было: не надо защищать крайностей бюрократизма, надо исправлять. Борьба с бюрократизмом—долгий и тяжелый труд. Исправление крайностей возможно и необходимо тотчас. Авторитет военработников и назначенцев подрывают не те, кто указывает на вредные крайности и проводит исправление их, а те, кто сопротивляются такому исправлению. Иногда таковы были ошибки некоторых цектранистов, которые будут, однако, (и были) ценнейшими, воспитанными работниками. Не надо дергать профсоюзы и изобретать разногласий с ними, когда все новое, дельное и деловое по вопросу о производственных задачах профсоюзов приняли они в полном виде же, давайте усилено и дружно работать практически на этой почве.

Теперь к нашей платформе прибавилось: надо бороться с идейным разброда и с теми нездоровыми элементами оппозиции, которые договариваются до отречения от всякой «милитаризации хозяйства», до отречения не только от «метода назначенства», который практиковался до сих пор преимущественно, но и от всякого назначенства, т. е. в конечном итоге от руководящей роли партии по отношению к массе беспартийных. Надо бороться с синдикалистским уклоном, который погубит партию, если не вылечиться от него окончательно.

Болезнью нашей партии несомненно постараются воспользоваться и капиталисты Антанты для нового вторжения, и эсеры для устройства заговоров и мятежей. Нам это не страшно, ибо все объединимся все, как один, не боясь признать болезнь, но сознавая, что она требует от всех большей дисциплины, большей выдержки, большей твердости на всяком посту. Партия не ослабнет, а окрепнет к мартовскому X с'езду Р. К. П. и после него.

Н. ЛЕНИН.

19 января 1921 г.

*) Между прочим, партия должна требовать, чтобы «платформы» подписывались полными подписями всех ответственных за каждую платформу товарищей. Этому требованию удовлетворяют «ганиевцы» и «сапроновцы», но не удовлетворяют ни «троцкисты», ни «бухаринцы», ни «шляпниковцы», ссылающиеся на неназванных товарищей, ответственных будто бы за данную платформу.

В Армении.

АННУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРА С ТУРЦИЕЙ.

БАКУ, 29 декабря. **Советским армянским правительством аннулирован договор дашнакской Армении с Турцией и начаты переговоры о новом договоре.** Аннулированы вассальные обязательства дашнаков перед Антантой, а дипломатические представители дашнаков ликвидированы. Задержаны министры, захватившие при бегстве часть государственной валюты. (РОСТА).

В Крыму.

ПАРТИЙНАЯ РАБОТА.

НИКОЛАЕВ, 15 января. За 1½-летнее существование в легальных условиях, феодосийская организация Р. К. П. проделала большую работу не только партийную, но и по организации Советской власти и профессионального строительства. День советской пропаганды растянулся на 3 суток в городе и уезде. В эти дни, а также при подготовке к широкой беспартийной рабоче-крестьянской конференции в последних числах декабря, организацией проведено 108 митингов, 18 лекций, 17 бесед на боевые темы. Организованы 9 школ грамоты, школа по изучению рабочего контроля, 6 библиотек, 10 культпросветов. Проведено 8 субботников в порту, на ж. д. по заготовке топлива для лазаретов и предприятий и проч. (РОСТА).

На Дальнем Востоке.

ВЫБОРЫ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ.

ЧИТА, 15 января. (Дальта). Во Владивостоке голосовало всего 22,375 человек. Эсеры получили 1,295 голоса, члены профсоюзов и коммунисты — 12,588, меньшевики—570, евангелисты—78, кадеты—1,548, группа газеты «Слово»—5,050, группа газеты «Вечер» — 1,133, лево-эсеры — 104. Прошли в Учредительное Собрание: от профсоюзов-коммунистов—15, меньшевиков—1, кадетов, группы газеты «Слово»—6, группа газеты «Вечер»—1. (РОСТА).

В Исполкоме Московского Совета.

В исполкоме Моск. Совета, в последнем его заседании, затянувшемся весьма поздно, вследствие чего полный отчет не мог быть напечатан в предшествующем номере, по предложению т. Шляпникова, исполком принял постановление о том, чтобы сравнить инженеров, состоящих членами профессионального союза, с рабочими в жилищном вопросе, но не распространяя этого уравнения на рабочие дома-коммуны. В этом заседании председатель комиссии по разгрузке Москвы от центральных учреждений сделал краткое сообщение о работе этой комиссии. Комиссия выяснила, что в Питере в первую очередь могло бы быть отведено для центральных учреждений, эвакуируемых из Москвы и органически с ней не связанных, 1,150 домов, в которых может быть размещено 5,000 канцеляристов и 10,000 жителей. При дальнейшем частичном уплотнении количество размещаемых в этих домах может быть доведено до 10,000 канцеляристов и 30,000 жителей. Выясняя, какие именно учреждения могли бы быть эвакуированы из Москвы, комиссия в своей работе до сих пор встречала массу препятствий со стороны различных ведомств. В связи с этим возник вопрос о реорганизации этой комиссии, введя в нее, вместо многочисленных представителей ведомств, только представителей Московского Совета, комиссариата внутренних дел и рабоче-крестьянской инспекции, с тем, чтобы постановления этой комиссии имели силу обязательности. Исполком постановил, в виду особой заинтересованности Московского Совета в разгрузке Москвы от учреждений, органически с ней не связанных, обсудить этот вопрос детально в следующем заседании исполкома, предложив жилищному отделу конкретно установить к этому заседанию, какие именно учреждения могли бы быть эвакуированы в первую очередь. Далее исполком утвердил коллегию Моно в составе т.т. Зазорнова, Полидорова, Орловой, Русакова и Бурдукова и коллегию Мострамота в составе т.т. Советникова, Чихарева и Боровикова. Заведующим отделом социального обеспечения исполком утвердил т. Ангарского и членами трибунала т.т. Лаврова и Соколова.

ХРОНИКА.

— Вчера в театре Зимина открылась **широкая беспартийная рабочая конференция** Городского района, собравшая более 2,000 рабочих и красноармейцев. На конференции с докладом о производственной пропаганде выступал т. Бухарин. В прениях принимали участие до 20 человек. После заключительного слова докладчика, конференция приняла резолюцию, в которой заявляет, что постановка производственной пропаганды должна осуществляться привлечением широких рабочих масс к созидательной работе, дабы все знали значение своего труда и чувствовали себя частью огромного рабочего механизма, который при напряженном усиленном труде выведет нищую и голодную страну из настоящего состояния и даст возможность жить действительно новой, сытой культурной жизнью.

— **Серьезно заболел П. А. Кропоткин.** При осмотре консилиумом заболевшего 10 января констатировано ограниченное воспаление легких. В виду преклонного возраста больного и наличности сердечно-сосудистых явлений ангинозными припадками, состояние его внушает известные опасения. Больной достаточно бодр и сохранил полную ясность мысли. По бюллетеню от 20-го января, в мокроте появилась кровь, так что нужно предполагать фокус крупозной пневмонии.

— **Малый совет народных комиссаров** постановил предоставить семье покойного композитора А. Н. Скрябина **особый продовольственный паек.** Во исполнение этого постановления, комиссия по снабжению рабочих предложила Москоммуне отпускать семье покойного продукты по норме 2-х академических пайков ежемесячно.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ:

Большой, «Князь Игорь». **Театры Р. С. Ф. С. Р. 1-й** «Зори». **2-й** «Рабы жизни». **3-й.** «Анджело». **Художественный.** «На дне». **1-я студия.** «Дочь Иорио». **2-я студия.** «Младость». **Музыкальная Драма.** «Реквием». **Драматический театр МОНО.** «Телль». **Камерный.** «Принцесса Брамбилла». **Теревсат.** «Мужичок». **Лубки.** «Весы». **Замоскворецкий.** «Справедливость». **Рогожско-Симоновский.** «Гибель Надежды». **Дом нар. им. Алексеева.** «Вечер памяти Чехова». **Летучая Мышь.** «Часовщик из Толедо» и др. **Студ. госуд. евр. театра.** «Вечер Шолом-Алейхема». **Украинский.** «Хмара». Концерт.

Партийная жизнь.

ОТВЕТ ПЕТРОГРАДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Т. ТРОЦКОМУ.

Обсудив на совместном собрании Петроградского Комитета партии и активных работников ответ тов. Троцкого на письмо петроградской организации к партии, мы имеем сказать тов. Троцкому следующее возражение.

В своем ответе тов. Троцкий настаивает на том, будто «в важнейшей основной области своей деятельности—в хозяйственной—союзы или, вернее, их центральные аппараты за последний год сделали не шаг вперед, а шаг назад». (Курсив тов. Троцкого). На наш взгляд это является совершенно неверным. Все то, что тов. Троцкий заявил о мнимом «кризисе» профессионального движения, о кризисе, который будто бы грозит стать «только более затяжным», кажется нам громадным преувеличением, объясняющимся неправильностью исходной точки зрения тов. Троцкого.

Само собой понятно, профсоюзы в России после трех лет жесточайшей гражданской войны во многих отношениях ослаблены. Но утверждать на этом основании, будто обстановка «сводит на все меньшее и меньшей осмысленности в постановке задач профсоюзов», значит явно рисовать неверную картину. Профсоюзы в высшей степени слабы. Аппарат их в данную минуту кажется крайне недостаточным, особенно в сравнении с теми громадными хозяйственными задачами, которые поставлены теперь перед нами. Но это все-таки не кризис и не фазис.

Вспомним недавнее прошлое, вспомним многократные и категорические постановления партии, которые обращались к союзам, говорили им: «закройте хотя бы все отделы, сократите на 0.9 весь ваш аппарат, пренебрегите важнейшей текущей работой, но дайте на фронт сотни и тысячи лучших ваших работников!» И союзы внимали голосу партии, потому что это был голос самой пролетарской революции. Они закрывали отделы, сокращали аппараты, пренебрегали важнейшей работой в области производственной, думали тогда исключительно о военной промышленности, отдавали на фронты тысячи и десятки тысяч своих лучших людей, чтобы победить главного врага—вооруженную контр-революцию. В результате этого профсоюзы долгое время оставались обескровленными, а аппарат их ослабевал все больше и больше. В этом смысле профсоюзы вполне разделяли судьбу и партии, и Советов. Так называемый кризис профессионального движения «столько же не больше и не меньше, чем «кризис» в партии и в Советах.

Неверная посылка о мнимом кризисе в профессиональном движении нужна тов. Троцкому—при его, являющихся общих неверных взглядах на роль и задачи профсоюзов, вообще—только для того, чтобы сделать столь же неверные выводы из этой посылки.

«Это приводит ко все меньшей и меньшей осмысленности в постановке задач профессиональных союзов. Обширные фразами о плане [illegible] скрывается тот факт, что вся основная работа [illegible] хозяйственных планов и их проведение, создание хозяйственных органов, подбор и [illegible] работников—проходит все больше и больше без профессиональных союзов и помимо них. Чем больше союзы отстают от реального процесса советской хозяйственной работы, тем труднее им становится войти в эту работу, тем больше у них ускользает почва из-под ног и тем чаще они вынуждены говорить о своих задачах общими бессодержательными фразами». Так пишет тов. Троцкий в своем ответе Петроградской Организации. Определение профсоюзов, как школы коммунизма, тов. Троцкий называет «бессодержательной фразой» по той причине, что он не доценивает и не видит этой важнейшей роли профсоюзов. Тов. Троцкий недовольно замечает, что наше утверждение о том, что он и его группа хотят реорганизовать профсоюзы путем перетряхивания сверху, является «чистейшей карикатурой». Увы, это не карикатура, к сожалению, а чистейшая действительность. Неужели это случайно, что из всех 23 производственных союзов, какие существуют в Советской России, только один союз—союз транспортных рабочих, над которым проделали свои опыты тов. Троцкий и его единомышленники, дошел почти до полного раскола? Неужели это случайно, что Цектран, руководимый тов. Троцким, противопоставил себя всей остальной обще-союзной организации Советской России? Неужели это случайно, что тов. Троцкий и его ближайшие единомышленники попытались сделать из Цектрана второй центр профессионального движения? На словах профсоюз должен быть все, а на деле он в руках централистов становится нечто.

Увеличение роли профсоюзов в производстве является более насущно необходимым. Три года эту задачу неустанно подчеркивают все наши съезды. Гражданская война до сих пор не позволила нам сколько-нибудь систематически приступить к [illegible] партии. Но действительное увеличение производственной роли профсоюзов возможно лишь в меру того, насколько мы втянем массы в активную работу профсоюзов, насколько мы отстоим в союзах методы рабочей демократии и отбросим централистские приемы замены профсоюзов новыми отделами. А до тех пор слова об увеличении производственной роли профсоюзов являются пустыми словами, прикрывающими лишь такую практику, которая на деле ведет к упразднению профсоюзов, этой главнейшей базы пролетарской диктатуры.

Вместе с тем, Петроградская Организация глубоко убеждена, что предстоящий X съезд нашей партии решительно осудит и отвергнет глубоко ошибочную позицию тов. Троцкого в вопросе о профсоюзах.

Пользуемся случаем для того, чтобы коротко остановиться на письме пяти членов Петроградской Организации, напечатанном в дискуссионном отделе нашей партии «Правде», Москва, 14-го января 1921 г. Эти пять товарищей берут на себя смелость заявить, что наше первое обращение к партии будто бы «не может считаться выражением общепартийного мнения нашей организации». Теперь упрямые бесспорные факты говорят несомненное. [illegible] показывает, что во всех без исключения районах за текущее время, [illegible], не меньше чем 95%, если не 98% членов нашей организации.

На целом ряде—без преувеличения—[illegible] районных собраний [illegible] после [illegible] тезисы тов. Троцкого получили более незначительное меньшинство (воздержавшихся было немного). Так, на собрании Выборгского района из 354 присутствующих голосовало против «Обращения Петр. Организации» всего—19, остальные 335—за; во 2-м Городском районе из свыше 1.000 присутствующих голосовало против—33, в Московском районе из 262 присутствующих, против не было никого и воздержалось—3, за голосовало 259.

На общем собрании Невского района «Обращение к партии» было принято единогласно.

На районных собраниях организаторов коллективов голосования дали такие цифры: в Васильевском районе из 200 слишком голосовало против—7, остальные 193—за; в Сокольническом районе из 180 голосовало против—23 и в Нарвско-Петергофском из 150—33.

На собрании коммунистов на Александровском заводе из 300 присутствующих голосовал против только—1. На общем собрании моряков-коммунистов Петгомбазы из 318 голосовало против—19; на общем собрании членов партии в Народном Доме 6 января из свыше 4.000 товарищей голосовало против не более 20 чел., на межрайонном собрании активных работников 16 января из 700—800 товарищей против голосовало около 40. На коллективе коммунистов Сев.-Зап. ж.-д. узла из 250 товарищей было против—7 и 240 с лишним за. Во фракциях всех без исключения правлений профсоюзов—с полным единодушием все товарищи голосовали за письмо Петроградской организации. В Петроградском Комитете партии (расширенном) при всех голосовавших только 1 товарищ воздержался, остальные — за.

Кроме себя самих и, быть может, еще самой маленькой горсточки, вышеупомянутые пять товарищей (из которых, к слову сказать, часть работает в Петрограде лишь самое короткое время) не представляют.

Петроградская Организация Р. К. П.

ПЕТРОГРАДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ Р.К.П. ЕДИНОДУШНО ПОДТВЕРДИЛА СВОЕ ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ТЕЗИСАМ ЛЕНИНА И ЗИНОВЬЕВА.

19-го января в Петрограде состоялось 2 громадных собрания, посвященных дискуссии о роли и задачах профсоюзов. Товарищ Зиновьев выступал докладчиком по этому вопросу, а товарищ Троцкий—содокладчиком. Первое собрание состоялось на Васильевском Острове, в зале Революции, бывший Морской Корпус. Это собрание было устроено специально для коммунистов моряков Балтфлота. Громадный зал был почти полон. Присутствовало не менее 3,500 товарищей. Собрались моряки коммунисты не только Петроградской базы, приехали многие товарищи из Кронштадта и Шлиссельбурга. Были моряки курсанты; некоторые коллективы больших кораблей, насчитывающие по 200 — 300 членов партии, были представлены полностью. Среди моряков Балтфлота много бывших квалифицированных рабочих. Небезынтересно отметить следующий момент: маленькое меньшинство тов. Раскольникова и его единомышленники стали обвинять моряков-коммунистов в том, что они поддерживают платформу Ленина и Зиновьева потому, что эта платформа будто бы означает возрождение комитетчины в армии и флоте. В виду этого т. Зиновьев начал свой доклад с категорического заявления следующего характера. Обращаясь к морякам, он сказал: «Если в самом деле кто-либо из вас думает, что платформа Ленина и Зиновьева означает возрождение комитетчины в армии и флоте, то я настойчиво прошу вас не подавать ни одного голоса за нашу платформу, ибо ничего общего с возрождением комитетчины в армии и флоте она не имеет».

Собрание моряков прошло весьма оживленно. По окончании дискуссии группа моряков вынесла следующую резолюцию: «Мы, моряки-коммунисты Петроградской морской базы, считаем, что комитетчина и выборность во флоте и армии недопустимы. Во всех военных организациях необходимы военные методы, но на профессиональные союзы военные методы целиком не могут быть перенесены. Здесь они оказываются гибельными для производства, также, как комитетчина гибельна для военных организаций. Поэтому, мы по вопросу о роли и задачах профсоюзов всецело стоим на платформе, защищаемой тов. Лениным и Зиновьевым, и принятой громадным большинством Петербургской и Московской организаций».

После 4-х с половиной часов дискуссии произведено было голосование. За приведенную резолюцию поднялся буквально лес рук. За предложение присоединиться к тезисам тов. Троцкого голосовало человек 40. Таким образом 90 проц. моряков-коммунистов поддержало платформу тов. Ленина и Зиновьева. Голосование было произведено раздельно. Сначала голосовалось простое присоединение к тезисам тов. Ленина и Зиновьева, затем, голосовалась отдельно приведенная выше мотивировка, направленная против комитетчины в армии и флоте. И в том и другом случае все присутствовавшие, кроме 3—4 десятков человек, голосовали за приведенную резолюцию. Моряки-коммунисты не отказывали при этом выражать [illegible] уважение к тов. Троцкому, но сознательно твердо и сознательно голосовали за приведенную резолюцию.

Второе собрание членов партии состоялось в Таврическом Дворце. Зал, хоры и трибуны и все проходы были переполнены, так что яблоку негде было упасть, 1,000 человек остались в коридорах. Несколько тысяч желающих должны были уйти, так как не могли попасть в зал собрания. Непосредственных слушателей было около 5 тыс. человек. После доклада и содоклада дано было слово 4 товарищам с одной стороны и 4 товарищам с другой стороны. Собрание в Таврическом Дворце, как и собрание в Морском Корпусе, приветствовало дружелюбно товарища Троцкого, но при голосовании отдало [illegible] голоса платформе тов. Ленина и Зиновьева. За тезисы товарища Троцкого из 5 тыс. присутствующих голосовало человек 200. Товарищи железнодорожники цектрановцы мобилизовали все силы. Точного подсчета не было сделано, в виду того, что большинство явно подавляющее. В заключительном слове товарищ Троцкий с удовлетворением отметил, что дискуссия в Красном Петрограде в общем и целом прошла в товарищеском дружном тоне.

Итак, и после этой новой дискуссии коммунистическая организация Красного Петрограда вся как единодушно поддержала платформу тов. Ленина и Зиновьева. Все районы высказались и тоже единодушно. 21-го числа предстоит [illegible] по всему Петрограду, которые назначены 30-го января, и уже теперь несомненно ясно, что на предстоящей общегородской конференции Петербургская организация подавляющим большинством, выскажется за ту платформу, которую она защищает с первых дней возникновения дискуссии по этому вопросу в партии.

ПОПРАВКА.

В обращении Московского Комитета РКП. «Ко всем партийным организациям», напечатанном в № 12 «Правды» (19 января) случайно пропущена фраза. В конце 2-го абзаца после слов: «При переголосовании двух основных платформ, т. е. Ленина и тов. Троцкого, за платформу тов. Ленина голосовало—62, а за платформу тов. Троцкого—18»—далее надо читать: («тезисы тов. Игнатова в общей части (гл. 1 платформы) совпадают с платформой тов. Ленина, отличаясь от нее практическими предложениями в области организации управления производством»).

Профессиональное движение.

КО 2-МУ ВСЕРОССИЙСКОМУ С'ЕЗДУ ГОРНОРАБОЧИХ.

Начали с'езжаться на открывающийся в Москве с'езд делегаты из Донбасса, Урала, Сибири, Кавказа и других концов Советской России. Предполагается с'езд свыше 400 делегатов, представляющих 300,000 организованных горнорабочих. По последним данным, зарегистрировано 180 делегатов, из них 123 коммуниста, 56 беспартийных. Дальнейшее прибытие делегатов продолжается.

19-го, в 6 ч. вечера, началось пленарное заседание Ц. К. В. С. Г., на котором решено заслушать доклады бюро в районах для выяснения важнейших вопросов на местах. На заседании обсуждались тезисы производственной пропаганды и профессионально-технического образования. Постановлено, что на с'езде будут делать доклады Горный Совет и все горные главки.

Члены коллегии Горных Главков получают по одному совещательному голосу. Члены президиума ВЦСПС пропускаются по служебным мандатам. Все гостевые билеты действительны только на утренние заседания.

Рабочая жизнь.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ КОЛЛЕГИИ.

Редакция «Красноярского рабочего», ознакомившись с инструкцией литколлегий, напечатанной в «Правде» № 272 пишет: Организация таковых крайне необходима для приближения нашей печати к рабочим, путем помещения в различных отделах наших газет **корреспонденций, заметок и статей рабочих.**

Кроме того, литературные коллегии должны усилить и укрепить потребность рабочих и работниц в литературной форме делиться своими переживаниями и фактами из того строительства, в котором они принимают участие. **Коллегии должны быть тесно связаны с редакциями газет.**

Если правильно наладить работу таких коллегий, то наши газеты станут живее и ярче отражать местную жизнь, со всеми ее запросами, с бытом рабочих и пр.

Редакция «Красноярского рабочего» вполне присоединяется к мнению «Правды» о необходимости создания таких коллегий.

СУД ДОЛЖЕН СКАЗАТЬ СВОЕ СЛОВО.

Много пишется и много говорится о том, чтобы мы налаживали производство, да не на всех агитация действует, а при той работе, да порядках, что на фабрике № 3 при Бутырской тюрьме, мы далеко не уедем. Уж не знаю, чья здесь вина, но с фабрики тащат материалы не по 5—10 аршин, а целыми кусками.

Я уж давно заподозрел, что лица, работающие на фабрике, крадут материалы, а недавно мне лично пришлось уличить двух работниц в краже.

В квартире рядом проживает Петр Кузьмин (чл. Р. К. П.); жена его работает на вышеозначенной фабрике и за последнее время они стали вести такую жизнь, которая наводила на размышления: на жалованье так не проживешь. Я стал наблюдать—откуда берутся эти средства. 22 декабря я заметил неизвестного мне человека, который вынес из квартиры Кузьмина большой сверток, снес его на чердак и скрылся; через несколько минут он вернулся, я остановил его и спросил: «Скажи, что ты снес на чердак?». Он сознался, что спрятал мануфактуру. Я сейчас же принял меры о недопущении кого-либо на чердак, вызвал представителей правления фабрики № 3, члена Р. К. И., представителя от домкома, от местного комитета служащих, и произвел обыск. На чердаке был найден сверток мануфактуры, который оказался с фабрики. Положивший в это время Кузьмин мануфактуру свой не признал. Тогда я послал за комендантом Бутырской тюрьмы, тов. Поповичем, который имеет ордер на право обыска у своих сотрудников. Но тов. Попович отказался прийти, неизвестно по какой причине, и сказал, что, как члены Р. К. И., мы сами можем осмотреть. Может быть потому, что Кузьмин состоит помощником коменданта, и Попович постеснялся пойти, а может быть, по другим соображениям. В это время пришла жена Кузьмина и призналась, что сукно это она взяла на фабрике. Когда мы произвели обыск у нее в квартире, где в 2-х печках и в сарае была спрятана мануфактура и заложена дровами. Окончив осмотр, мы отправились на квартиру Алексея Миронова, члена Р. К. П. и контрольной комиссии Красно-Пресн. района, который приходится зятем Кузьмину, а жена которого тоже работает на фабрике № 3.

Здесь повторилась та же история. В сарае и в печках была найдена фабричная мануфактура. Всего оказалось спрятанным 155 арш. различных материй. И если на фабрике работает 1000 рабочих и каждый рабочий будет так таскать, то фабрику, пожалуй, придется закрыть за отсутствием сырья.

Дело Кузьминой и Мироновой передано в М. Ч. К.; они же пока выпущены на поруки и продолжают работать на фабрике.

Предстоящий суд должен осудить не только Кузьмину и Миронову, но и их мужей, которые не могли не знать про эти проделки. И партийный комитет также не должен обойти молчанием подобный факт.

Член ячейки при Бутырской тюрьме и член Р. К. И. **Алексеев.**

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются только до 2 час. дня.

Редакция «Правда» просит все заводы, фабрики, отдельные предприятия и организации извещать редакцию телефонограммами или повесткой о предстоящих собраниях и докладах по производственной пропаганде, а также сообщать об имеющих быть обследованиях организаций предприятий, быта рабочих и служащих.

Просьба присылать извещения, по возможности, не позже, чем за 3 дня.

Отдел Ц. К. Р. К. П. по работе среди женщин назначает совещание Ц. К. профсоюзов на 22 янв. в пом. Отдела (Воздвиженка, 5, к. 30). Просьба ко всем Ц. К. профсоюзов прислать своих представителей.

Отд. Ц. К. Р. К. П. по работе среди женщин.

22 янв. Отд. работниц М. К. Р. К. П. устраив. митинг-концерт в театре «Зимина». Билеты распределяются по районам. К 5 ч. будут поданы трамваи к районным пунктам.

Отд. работниц М. К.

Президиум М. Г. С. П. С. устраив. 22 янв. в Доме Союзов в пом. научно-техн. клуба доклад тов. Глебова (Авилова) «Профессиональное движение на Балканах: Юго-Славия, Болгария, Румыния, Греция». Нач. в 7 ч. в.

Румынское Бюро Агитации и Пропаганды при М. К. Р. К. П. просит всех коммунистов из Румынии, Трансильвании, Бессарабии и Буковины, говорящих по-румынски, явиться в секретариат Бюро на Воронцовом поле, 3, для регистрации. Телефон 4-66-47.

24-го января, в клубе «Красное Знамя», в 11 час. утра, при Военкомате (Варварка, 26), сост. собрание зав. клубами всех красноармейских частей и учреждений г. Москвы и губ. Повестка дня: 1. Вопрос об инструкции завед. клубами. 2. Снабжение клубов.

ПАРТИЙНЫЕ.

— **Замоскворецкий К-т РКП** настоящим доводит до всеобщ. сведения, что в воскр., 23 янв. 1921 г., 2 ч. д. в помещ. коммерч. инст. (Стремянный, 28) состоится дискуссия на тему: О роли и задачах Профсоюзов.

[illegible]

— 21 янв., в 5 ч., состоится заседание секрет. ячеек Гужоно-Бутырского уч., и в 6 ч. третья лекция участковой парт. школы.

— Рог.-Симон. района 23 янв., в т. «Воронин», в 5 ч., сост. митинг, посвящ. памяти восстания рабоч. в Петрограде.

— М. К. Р. К. С. М. довод. до сведен. всех Уездкомов и Райкомов, что вышеозначенный К-т переехал на Б. Дмитровку, Космодамиановский п., 15. Все корреспонд. направл. по вышеозначен. адресу.

— Литколлегия Кр.-Пр. р. извещ., что 21 янв., в 7 ч. в., сост. общее собр. Литколлегий 4 уч. (3-й Марьинский п., 4). Все ячейки, в котор. Литколлегии не выбраны, обязаны прислать представ. Пригл. все интересующ. работой Литколлегии.

— К-т Городского р. РКП довод. до свед. всех партийн. организаций: а) об исключении из канд. РКП: 1) Штрузеера Абрама Исаковича (яч. [illegible]), 2) Гумера Юрия Борисовича (яч. академии генштаба), 3) Друцкого Николая Александровича (яч. академии генштаба); б) о переводе из член. партии в канд. Андрианова Александра Адриановича (яч. [illegible]); в) об аннулировании, в виду утери, единых парт. билетов за следующ. номерами: 1) за № 210,455, на имя Глебова Матвея Ивановича; 2) за № 210,215, на имя Чернявской Натальи Павловны; 3) за № 215,412, на имя Данилова Виктора Сергеевича; г) о выражении порицания тов. Макушину (яч. губ. отд. [illegible]), за невыполнение партийной дисциплины.

— 21 янв. в 5½ ч. в., общее собрание всех членов и кандидатов 2 уч. Гор. р.

— Всем гражданск. ячейкам Городского [illegible]

— Всем коммунистам-литовцам [illegible]

— Сокольн. р. К-т сообщ., что 22 янв., в 7 ч. в., в т. «Гигант» сост. дел. собрание.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

— Союз строительн. раб. 24 янв., в 5 ч. в., общее собр. коммунистов, чл. союза строит. раб. (Садовая-Спасская, 21).

— Управлен. делами Ц. К. Р. К. С. М. просит все организации Р. К. С. впредь корреспонденцию, адресов. в Цекамолу, посылать телеграфом: «Москва, Цекамол»; почтовую: Москва, Воздвиженка, 4, кв. 29. Всю почтов. корреспонд. направл. только заказн. письмами.

— Губотдел всепрофсоюза кожевенников извещ. всех член. моск. Губотдела кожевенников, которые не внесли своих чл. взнос. до 1 янв. 1921 г., немедленно внести таковые и регистрир. в отд. союза кожевенников (Кузнецкий, 11, 3 этаж).

— Правл. союза «Всемедикосантруд», 21-го янв., в 3 ч. д., в 1-й Градской больн., собр. комитетов, коллективов и делегатов всех учреждений Замоскворецк. района о [illegible] профдвижения.

— Ц. К. союза бумажников 15 февр. с. г. созывает всеросс. конференцию [illegible], управляющ. ф-ками и [illegible].

— Культотдел моск. Губотдела союза «Всемедикосантруд» довод. до свед. медработников, что ему предоставлено 25 мест на рабоч. факультет для член. союза—рабочих, в [illegible] Культотдел просит местн. комитеты представить к 20 янв. с. г. в Культотдел союза список товарищей, желающ. поступить на рабочий факультет.

— Ц. К. всеросс. союза строит. рабочих, по соглашению с ВЦСПС, довод. до сведения всех местных органов [illegible]

ЛЕКЦИИ, КОНЦЕРТЫ, МИТИНГИ.

— Украинский Пролетарский клуб (Тверская, 57, кв. 1) устраив. 22 янв., в 7 ч. в. в пом. клуба [illegible].

— [illegible] М. К. РКП устраив. 22-го янв. [illegible] на тему: Петербургская [illegible]

— Центральный клуб [illegible] Городского р-на [illegible] 23 янв. концерт-митинг, на тему: «9-е января и русская революция».

(Р. В. Ц. Москва.) Типография В. Ц. И. К. Советов Р., Крестьянских, Каз. и Красноармейских Депутатов, Москва, Тверская, 48. Тираж газеты Правда 250,000 экз.